

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 8T/70/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7723010451
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Vojtko
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2023:7723010451.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Stanislav Vojtko, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 19.10.2023 vydáva tento

r o z h o d o l :

obvinený

A. B., nar. XX.X.XXXX vo C. D. E., trvale bytom F. XXXX/XXX, F., G. C. D. E., E. H. XXX, G. F.,

je vinný, že

ako otec mal. A. I., nar. XX.X.XXXX, je v zmysle Zákona o rodine povinný prispievať na výživu svojho syna, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Michalovce č. 5C/291/2015 zo dňa 18.4.20216, právoplatným dňa 6.5.2016, ktorým bol mal. Peter zverený do osobnej starostlivosti matky, pričom jeho otec bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa mesačne, počnúc od právoplatnosti rozsudku k rukám matky maloletého, J. B.,

- od 1.12.2022 do 30.6.2023 v sume 32,11 € mesačne,

- od 1.7.2023 doposiaľ v sume 36,83 € mesačne,

ako otec mal. J. B., nar. XX.XX.XXXX, mal. K. I., nar. XX.XX.XXXX a mal. J. B., nar. XX.XX.XXXX, je v zmysle Zákona o rodine povinný prispievať na výživu svojich detí, pričom v rámci svojich možností a schopností a oprávnených potrieb maloletých detí mohol na ich výživu prispievať sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa mesačne, k rukám matky maloletých detí, J. B.,

- od 1.12.2022 do 30.6.2023 v sume 32,11 € mesačne na každé dieťa,

- od 1.7.2023 doposiaľ v sume 36,83 € mesačne na každé dieťa.

Túto svoju vyživovaciu povinnosť si v mieste svojho trvalého bydliska ani inde pravidelne neplní, aj napriek tomu, že už bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce č.k. 4T/71/2022 zo dňa 03.11.2022, právoplatným a vykonateľným dňa 30.11.2022, pričom tak za obdobie od 1.12.2022 doposiaľ dlhuje matke detí na výživnom celkom sumu najmenej 1.488,36 €,

t e d a

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní si úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas a na viacerých osobách, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/, j/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 za použitia § 54, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Trestného zákona na trest povinnej práce v trvaní 300 (tristo) hodín.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.

Zároveň Vás poučujem, že v zmysle ust. 86 písm. a/Tr. zák., ak obvinený podá odpor a súčasne zaplatí dlžné výživné, súd ho spod obžaloby oslobodí.