

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9P/112/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4224202373
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4224202373.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, za účasti opatrovníka: C. D., dieťa rodičov: matka – A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., E. XXXX/XX, D., a otec neuvedený, o návrhu navrhovateľov – C. F., nar. XX.XX.XXXX a G. F., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom D. X, H. I. A., o návrhu na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti a návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 08.08.2024 z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia dňa 08.08.2024 podali na Okresný súd Komárno návrh vo veci samej na zverenie maloletého dieťaťa do ich predosvojiteľskej starostlivosti. V predmetnom návrhu sa domáhali vydania neodkladného opatrenia v zmysle § 367 Civilného mimosporového poriadku. Navrhovatelia svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnili najmä tým, že biologická matka zanechala deti po narodení v zdravotníckom zariadení. Na základe uznesenia Okresného súdu Galanta č. k. 12P/127/2023 – 20 zo dňa 25.07.2023 boli maloleté deti neodkladným opatrením umiestnené do Centra pre deti a rodiny J.. Rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 9P/31/2024 – 90 zo dňa 22.04.2024 bola nad maloletými deťmi nariadená ústavná starostlivosť, zároveň bola matka maloletých detí obmedzená vo výkone jej rodičovských práv a povinností a maloletým deťom bol ustanovený opatrovník. Navrhovatelia sú od februára roku 2024 evidovaní na ÚPSVaR Nitra ako vhodní žiadatelia vykonávať náhradnú rodinnú starostlivosť s preferenciou osvojenia mal. dieťaťa. Prvotné informácie o maloletých deťoch spolu s fotografiou a videonahrávkou boli navrhovateľom dané do pozornosti na UPSVaR v Nitre ako určenom úrade na organizovanie NRS. Po oboznámení sa so základnou spisovou dokumentáciou mal. detí navrhovatelia požiadali o vydanie súhlasu ku kontaktu s deťmi v priestoroch CDR J.. Na základe uvedeného súhlasu absolvovali osobné stretnutie s mal. deťmi v priestoroch CDR J. dňa 30.07.2024. Prostredníctvom pracovníkov CDR boli navrhovateľom zodpovedané všetky otázky ohľadom zdravotného stavu detí, ich denného režimu, zvykoch, prejavoch a vývinu detí. Následne boli maloleté deti navštíviť v CDR J. v dňoch 31.07.2024, 01.08.2024, 02.08.2024 a 05.08.2024. Počas ich návštev v CDR mali možnosť tráviť s maloletými deťmi celý deň. Bolo im umožnené sa s nimi hrať, kŕmiť ich, prebaliť a tiež ukladať na spánok. Už počas prvého kontaktu s maloletými deťmi vedeli, že im chcú zabezpečiť osobnú starostlivosť a prijať ich do svojej rodiny. Svoj návrh na zverenie maloletých detí do predosvojiteľskej starostlivosti odôvodnili skutočnosťou, že majú za to, že táto forma starostlivosti je pre deti optimálna a je v ich záujme, aby im bola poskytovaná starostlivosť v rodinnom prostredí budúcich osvojiteľov. Sú pripravení poskytnúť deťom tú najlepšiu starostlivosť a zabezpečiť im optimálny telesný a duševný vývin. Plne si uvedomujú, že zmyslové vnímanie detí je na veľmi dobrej úrovni, už v prenatálnom období dokážu vnímať sluchové vnemy, nadväzovať kontakt s matkou, dokážu spoznávať osoby po hlase, vône, vnímať okolité prostredie a prirodzene si vytvárať aj vzťahy. Aktuálne sú v procese pripútavania sa na navrhovateľov ako osvojiteľov, prijímajú ich blízkosť, pozitívne reagujú na ich prítomnosť. Pre deti je najvhodnejšie, aby boli čím skôr zverené do ich starostlivosti a ich vzájomná

citová väzba sa mohla kontinuálne upevňovať a posilňovať. Je nevyhnutné, aby sa deti adaptovali na podmienky ich domácnosti a pripútavali sa nielen k prostrediu, ale aj k členom rodiny. Stabilita prostredia a konzistentnosť v prístupe k dieťaťu prináša mal. deťom pocit bezpečia, ktorý je pre ich zdravý emocionálny vývin nevyhnutný. Denné zmeny v starostlivosti o dieťa, t. j. kontakt so žiadateľmi v CDR, prítomnosť členov odborného tímu a následný návrat do prostredia a starostlivosti profesionálnych náhradných rodičov negatívne vplývajú na prežívanie detí, čo sa u nich môže prejavovať narušením denného biorytmu, narušením spánkového cyklu, zvýšenou dráždivosťou ako i problémami v stravovaní. Navrhovatelia majú za to, že pre zdravý psychický a fyzický vývin mal. detí je dôležité bezpečné a stabilné rodinné prostredie, aby im bolo čo najskôr umožnené vytvárať si pocit domova, lásky, istoty, bezpečia, stability a emočné väzby s navrhovateľmi ako osvojiteľmi. Majú za to, že je v záujme mal. detí, aby sa začali v plnej miere naväzovať na osoby a prostredie, ktoré do budúcnosti bude ich domovom. Navrhovatelia uzavreli manželstvo dňa 14.09.2023, no už dlhšiu dobu pred uzatvorením manželstva tvorili pár a žili v jednej domácnosti. Ich manželstvo považujú za dobré, rozumejú si a podporujú sa. V mieste bydliska majú dobrú povest', majú pravidelný mesačný príjem, žijú bezúhonným spôsobom života. Manželia bývajú v dvojizbovom rodinnom dome spolu s matkou navrhovateľa. Navrhovatelia majú v dome k dispozícii jednu samostatnú izbu, ktorá je zariadená manželskou posteľou s nočnými stolíkmi, skriňou na šatstvo. Ďalšou miestnosťou je kuchyňa prepojená s priestrannou jedálenskou časťou. Nachádza sa v nej veľký jedálenský stôl so stoličkami, dve kreslá s konferenčným stolíkom, komoda, príborník a pohovka, na ktorej spáva matka navrhovateľa. Súčasťou domu je kúpeľňa a sociálne zariadenie. Pre maloleté deti majú zabezpečenú akúkoľvek výbavu prispôbenú ich potrebám. Potreba dočasnej úpravy pomerov sa javí v tom, že deti si na základe neodkladného opatrenia budú môcť prevziať do starostlivosti a poskytnú im priestor pre vytváranie citových väzieb medzi nimi navzájom.

2. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 12.08.2024 súd zistil, že bolo vykonané šetrenie rodinných, sociálnych a bytových pomerov u navrhovateľov na adrese D. X, H. I. A.. Manželia F. obývajú s matkou pána F. dvojizbový rodinný dom na vyššie uvedenej adrese, ktorý je v osobnom vlastníctve sestry pána F., pani F. F., ktorá žije v samostatnej izbe pristavanej k domu so samostatným vchodom. Partner pani F., otec navrhovateľa, sa zdržiava prevažne v K.. Dom pozostáva zo vstupnej chodby, kuchyne prepojenej s priestrannou jedálenskou časťou, v ktorej sa nachádza veľký jedálenský stôl so stoličkami, ďalšie posedenie, pohovka, na ktorej spáva matka navrhovateľa, vitríny, komody. Izba v dome je využívaná navrhovateľmi. Nachádza sa v nej manželská posteľ, komody, skrine. Dom je zrekonštruovaný, kompletne zariadený novým nábytkom. Kuchyňa je vybavená príslušnými spotrebičmi. Hygiena a čistota v domácnosti boli na veľmi dobrej úrovni. Náklady na domácnosť predstavujú mesačne sumu 70,-Eur za elektrinu, 90,-Eur za plyn a 20,- Eur za vodu. Na dvore pri rodinnom dome sa nachádzal stavebný materiál, nakoľko mladší brat navrhovateľa stavia rodinný dom za domom navrhovateľov. Navrhovateľ pracuje ako kuriér v K.. Jeho priemerný mesačný príjem je približne 1800,- Eur. Navrhovateľka je zamestnaná na pozícii pracovník distribučného a návratového centra v spoločnosti Amazon, t. č. je práceneschopná, mesačne poberá nemocenské vo výške približne 300,- Eur. V domácnosti mali manželia zabezpečené pre mal. deti dostatok oblečenia, obuvi, dva nové športové kočičky, dvojposteľku, dojčenskú vodu, obrúsky, rôzne hygienické potreby, plienky, vaničku a hračky. Navrhovatelia uviedli, že aj dnes idú pozrieť maloleté deti do CDR Komárno. Chceli by ich mať už čím skôr doma, aby sa im mohli venovať.

3. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 13.08.2024 bolo zistené, že dňa 18.06.2024 Úrad vyzval CDR J. na začatie prípravy mal. detí na NRS. Dňa 09.07.2024 Úrad zaslal spisovú dokumentáciu mal. detí na určený úrad ÚPSVaR Nitra za účelom zapísania maloletých detí do zoznamu detí vhodných do náhradnej rodinnej starostlivosti s perspektívou osvojenia. Dňa 26.07.2024 vydal určený úrad ÚPSVaR Nitra súhlas s nadviazaním osobného vzťahu s mal. deťmi. Následne sa dňa 30.07.2024 uskutočnila prvá interakcia medzi mal. deťmi a žiadateľmi. Zo záverečnej správy psychológa CDR J. vyplýva, že priebeh interakcií sa hodnotí ako veľmi úspešný. Žiadatelia sa javia ako ochotní a schopní adekvátne uspokojovať potreby detí, sú empatickí a citliví. Deti ich starostlivosť prijímajú, ich reakcie sú primerané ich veku a situácii. Interakcie mali pokojný priebeh, medzi žiadateľmi a deťmi vládla pokojná a rodinná atmosféra. Počas interakcií žiadateľov s deťmi sa nevyskytli žiadne skutočnosti, ktoré by spochybňovali vážny záujem žiadateľov poskytnúť deťom bezpečný domov. Žiadatelia vyslovili vážny záujem o zverenie mal. detí do náhradnej rodinnej starostlivosti formou osvojenia. Úrad mal za to, že je v najlepšom záujme mal. detí, aby boli na základe neodkladného opatrenia zverené do dočasnej predosvojiteľskej starostlivosti žiadateľov.

4. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno zo dňa 14.08.2024 bolo zistené, že Úrad je v danej veci „len“ kolíznym opatrovníkom maloletých detí, pričom však miestne príslušným orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately je Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, pracovisko Šaľa. Úrad vyzval Úrad Nové Zámky na vyjadrenie sa k veci. Úrad Nové Zámky Úradu dňa 14.08.2024 zaslal svoje vyjadrenie zo dňa 13.08.2024, ktorým má za to, že je v najlepšom záujme maloletých návrhu navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovieť. Úrad ako kolízny opatrovník má však iný názor. Podaním návrhu matky maloletých má určenie otcovstva aj k vyššie uvedeným maloletým deťom, sa ich právne postavenie zásadne zmení. U maloletých je vyslovená súdom ich osvojiteľnosť, avšak len vo vzťahu k ich matke ako aktuálne len jednému známemu rodičovi. Ak by však výsledkom súdneho konania vo veci určenia otcovstva bolo určené otcovstvo k maloletým deťom, podmienkou k ich možnému osvojeniu (a predtým samozrejme predosvojiteľskej starostlivosti) je nutné právoplatné súdne rozhodnutie o ich osvojiteľnosti aj vo vzťahu k ich druhému rodičovi, t. j. k ich otcovi. Ak by súd návrhu navrhovateľov o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by dočasne zveril maloletých do ich starostlivosti vyhovel, dostal by navrhovateľov, ale aj maloletých do vážnej právnej neistoty, pretože súd aktuálne nevie a nemôže predpokladať, že s akým výsledkom bude konanie o návrhu matky na určenie otcovstva právoplatne ukončené. V prípade určenia otcovstva by následne muselo byť právoplatne rozhodnuté o osvojiteľnosti maloletých vo vzťahu k určenému otcovi (ak by však určený otec nemal záujem o ich osobnú starostlivosť) a až následne by mohlo prísť ku konaniu o predosvojiteľskej starostlivosti maloletých a v rámci nej k prípadnému rozhodovaniu o nariadení neodkladného opatrenia. Vzhľadom na uvedené Úrad ako kolízny opatrovník navrhol návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietnuť a konanie vo veci návrhu na zverenie maloletých detí do predosvojiteľskej starostlivosti vedené pod sp. zn. 9P/112/2024 prerušiť a to až do právoplatného skončenia konania vo veci určenia otcovstva k maloletým pod sp. zn. 9Pc/26/2024.

5. Okresný súd Komárno rozsudkom č. k. 9P/31/2024 – 90 zo dňa 22.04.2024 nariadil nad maloletými deťmi ústavnú starostlivosť, ktorá sa vykonáva v CDR J.. Matke bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí sumou 30% zo sumy životného minima. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 07.06.2024.

6. Okresný súd Komárno rozsudkom č. k. 9P/168/2023 – 50 zo dňa 29.04.2024 súd vyslovil splnenie predpokladov na osvojenie maloletých detí, matku maloletých detí obmedzil vo výkone rodičovských práv a maloletým deťom ustanovil za opatrovníka mesto D.. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 14.06.2024.

7. Súd zo súdneho spisu Okresného súdu Komárno č. k. 9Pc/26/2024 zistil, že matka maloletých detí si dňa 31.05.2024 podala návrh na určenie otcovstva k maloletým deťom.

8. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

10. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

12. Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

13. Podľa § 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení

neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

14. Podľa § 367 ods. 5 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

15. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

16. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala.

17. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme. Rozhodnutie o neodkladnom opatrení má však len dočasný charakter, obmedzuje sa len na dosiahnutie neodkladných účinkov.

18. Zo zisteného skutkového stavu mal súd za to, že návrh navrhovateľov na zverenie maloletých detí do ich predosvojiteľskej starostlivosti je potrebné zamietnuť. Zo správ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra vyplýva, že navrhovatelia majú vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie starostlivosti o maloleté deti, avšak Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno ako kolízny opatrovník maloletých detí poukázal na skutočnosť, že v súčasnosti na Okresnom súde Komárno prebieha konanie o návrhu matky na určenie otcovstva k maloletým deťom. Rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 9P/168/2023 – 50 zo dňa 29.04.2024 súd vyslovil splnenie predpokladov na osvojenie maloletých detí, matku maloletých detí obmedzil vo výkone rodičovských práv a maloletým deťom ustanovil za opatrovníka mesto D.. Osvojiteľnosť maloletých detí bola vyslovená len vo vzťahu k matke maloletých detí ako jedinému známemu rodičovi. Ak by však výsledkom súdneho konania vo veci určenia otcovstva bolo určenie otcovstva k maloletým deťom, podmienkou k ich možnému osvojeniu je nutné právoplatné súdne rozhodnutie o ich osvojiteľnosti aj vo vzťahu k druhému rodičovi, t. j. k ich otcovi. Súd nemôže predpokladať, že s akým výsledkom bude konanie o návrhu matky na určenie otcovstva ukončené. V záujme zachovania právnej istoty súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na

zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.