

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 7C/67/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6311206313  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Gavalcová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2012:6311206313.2

## Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Brezno, samosudkyňou JUDr. Alicou Gavalcovou, v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO: 35 724 803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Údernícka 5, Bratislava proti odporkyni N. M., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. XX/XX, H., zast. JUDr. Marianom Holým, advokátom, so sídlom Boženy Němcovej 1/A, Brezno o zaplatenie 1 087,64 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 1 087,64 Eur spolu s úrokom z omeškania 9,5 % ročne zo sumy 694,-- Eur od 9.12.2006 do zaplatenia, nahradiť mu trovy konania pozostávajúce z náhrady za zaplatený súdny poplatok z návrhu na začatie konania v sume 65,-- Eur a náhradu trov právneho zastúpenia spolu v sume 248,02 Eur, to všetko v lehote 3 dní do právoplatnosti tohto rozsudku.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 13.9.2011 domáhal sa žalobca voči žalovanej zaplatenia žalovanej sumy, a to titulom vrátenia zostatku nesplateného úveru, ktorý žalovanej poskytol právny predchodca žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s. na základe Zmluvy o úvere zo dňa XX.X.XXXX. Žalovaná neplnila podmienky úverovej zmluvy, teda neplatila splátky úveru riadne a včas, preto Všeobecná úverová banka, a.s. vypovedala zmluvu o úvere a vyzvala žalovanú na zaplatenie dlžnej sumy.

Dňa 8.12.2006 postúpila Všeobecná úverová banka, a.s. podľa § 524 a nasl. Občianskeho zákonníka svoju pohľadávku voči žalovanej žalobcovi, pričom ku dňu postúpenia pozostávala pohľadávka Všeobecnej úverovej banky, a.s. voči žalovanej z istiny 694,-- Eur, riadneho úroku 114,78 Eur, úroku z omeškania 1,36 Eur a ostatného príslušenstvo a poplatkov 277,50 Eur v súlade s výpisom z účtovných kníh Všeobecnej úverovej banky, a.s.

Okresný súd v Brezne na základe návrhu žalobcu vydal vo veci dňa 27.2.2012 pod č. 7C/67/2011 platobný rozkaz, v ktorom žalobnému návrhu žalobcu v celom rozsahu vyhovel.

Proti platobnému rozkazu v zákonnej lehote prostredníctvom svojho právneho zástupcu podala odpor žalovaná, pričom namietala premlčanie pohľadávky žalobcu a žiadala návrh zamietnuť.

K odporu sa vyjadril právny zástupca žalobcu a uviedol, že žalovaná písomne uznala dlh voči žalobcovi na základe dohody o uzavretí splátkového kalendára a uznaní záväzku, preto pohľadávka, ktorú si uplatňuje žalobca voči žalovanej cestou súdu, nie je premlčaná.

Súd nariadil vo veci pojednávanie, na ktoré predvolal oboch účastníkov. Právny zástupca žalovanej na pojednávaní 19.6.2012 pohľadávku žalobcu v celom rozsahu uznal.

Vzhľadom na uznávací prejav žalovanej, súd o nároku žalobcu rozhodol rozsudkom pre uznanie podľa § 153a ods. 1 O.s.p.

Podľa § 153a ods. 1 O.s.p. ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Vzhľadom na to, že žalovaná nárok žalobcu uznala, súd ďalšie dokazovanie nevykonával a o nároku žalobcu rozhodol na základe uznávacieho prejavu žalovanej a žalobnému nároku žalobcu vyhovel.

Podľa ust. § 157 ods. 4 O.s.p. v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorého rozhodol.

Vzhľadom k tomu, že súd o nároku žalobcu rozhodol rozsudkom pre uznanie podľa § 153a ods. 1 O.s.p., na zdôvodnenie svojho rozhodnutia uvádza:

Súd o nároku žalobcu rozhodol na základe zmluvy o úvere, ktorý poskytla Všeobecná úverová banka, a.s. žalovanej a uzavrela ju v zmysle ust. § 497 a nasl. Obchodného zákonníka.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Všeobecná úverová banka, a.s. poskytla žalovanej úver, žalovaná však tento úver tak, ako sa s veriteľom dohodla nesplatila, preto súd žalobnému nároku žalobcu vyhovel už aj vzhľadom na uznávací prejav žalovanej, ktorá nárok žalobcu v celom rozsahu uznala.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 142 ods. 1 O.s.p. a žalobcovi ako v spore úspešnému účastníkovi priznal náhradu trov konania pozostávajúcu z náhrady za zaplatený súdny poplatok z návrhu na začatie konanie v sume 65,-- Eur a náhradu trov právneho zastúpenia. Náhrada trov právneho zastúpenia pozostáva z odmeny za tri úkony právnej služby, a to prevzatie a príprava zastúpenia, podanie žalobného návrhu a vyjadrenie zo dňa 12.4.2012, každý vo výške 61,41 Eur, spolu s 20 % DPH predstavuje odmena 221,08 Eur, 3x režijný paušál, 2x 7,41 Eur 14,82 Eur, 1x 7,63 Eur, spolu s 20 % DPH je potom režijný paušál 26,94 Eur, teda trovy právneho zastúpenia predstavujú 248,02 Eur, súdny poplatok 65,-- Eur, spolu trovy konania 313,02 Eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zák. č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).