

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/60/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124012210
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124012210.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na prepustenie odsúdeného: Y. R., nar. XX.XX.XXXX, hlásený trvalý pobyt Y. M., vo výkone trestu odňatia slobody, z výkonu ochranného liečenia, postupom podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku, bez prejednávania veci na verejnom zasadnutí v Trnave 14. augusta 2024

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 4 Trestného zákona prepúšťa odsúdeného Y. R., nar. XX.XX.XXXX v M., hlásený trvalý pobyt Y. M., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z výkonu ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia uloženého rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. 2T/100/2014-235 z 11. septembra 2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 5To/67/2014-251 zo 4. decembra 2014 a uznesením Okresného súdu Pezinok č. k. 39Nt/53/2019 - 27 z 25. júna 2019.

odôvodnenie:

Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 2T/100/2014-235 z 11. septembra 2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 5To/67/2014-251 zo 4. decembra 2014 bolo odsúdenému uložené aj ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona.

Okresný súd Pezinok uznesením č. k. 39Nt/53/2019 - 27 z 25. júna 2019 s poukazom na § 74 ods. 1 Trestného zákona zmenil spôsob výkonu ochranného liečenia z ústavného liečenia na ambulantné liečenie.

Písomným podaním doručeným súdu 5. augusta 2024 riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody podal návrh na prepustenie odsúdeného z výkonu ochranného liečenia. Odsúdený vykonáva ochranné liečenie na úseku ochranných liečení od 6. marca 2024. Riaditeľ konštatuje, že nimi poskytnutá liečba splnila svoj účel. Odporúča odsúdeného z nariadeného ochranného liečenia prepustiť a ďalšiu liečbu ponechať na jeho dobrovoľnosti. Koniec trestu 12. februára 2026.

Z pripojenej lekárskej správy ošetrojúceho lekára - psychiatra Y. Y. H. z 29. júla 2024 vyplýva, že v rámci terapie odsúdený absolvoval komunitu, skupinovú a individuálnu psychoterapiu, didaktoterapiu, sociálne-komunikačný výcvik, kognitívny tréning, relax, biblioterapia, arteterapia, dramaterapia a ergoterapia. V úvode terapie bol zaradený do komplexného terapeutického programu zameraného na identifikáciu, klarifikáciu a korekciu maladaptívnych foriem správania ako aj na vytvorenie náhľadu na vlastnú závislosť od pervitínu, vedenie motivačných rozhovorov, vytvorenie a posilňovanie abstinčných postojov. V úvode liečby dekoncentrovaný, zvýšený nepokoj, zhoršená spolupráca v liečbe, diagnostikovaná hyperkinetická porucha (predtým ADHD v detstve). Po nastavení na atomoxetín zlepšenie koncentrácie, odznel nepokoj a afektívna labilita a zlepšila sa jeho spolupráca v liečbe, najmä v skupinovej terapii. Prezentoval náhľad a verbalizoval snahu abstinovať a doliečovať sa aj po prepustení. Aj s ohľadom na hodnotenie psychológa konštatoval, že liečba splnila svoj účel a navrhol, aby bol

odsúdený z ochranej ambulantnej protitoxikomanickej liečby prepustený. Z hodnotenia psychológa T. L. Ž., T. vyplynulo, že aktívna kooperácia a pozitívne nastavenie na liečbu sa postupne menili, keďže stimulácia k autenticite vyvolávala tenziu, pocit diskomfortu aj zmenu v sebaistom postoji, ktorý pôvodne posilňovala tendencia racionalizovať svoju závislosť a spolupracovať len formálne s cieľom iba si splniť zákonnú povinnosť. Úzkosť postupne gradovala až do záchvatov paniky s neschopnosťou koncentrovať sa a spolupracovať na liečení. S využitím psychodiagnostiky, edukácie, individuálnej terapie a medikácie bol pre dekompenzáciu priebežne ošetrovaný, stabilizovaný, následne pri aktívnej spolupráci vedený k náhľadu (nielen na závislosť) v rovine verbálnej a do určitej miery aj produktívnej, čo možno aktuálne považovať za úspech pri komorbidite diagnóz a depravovanej osobnosti. Prítomnosť kritického postoja k závislosti, motivácia k zmene životného štýlu a posilňovanie sebadôvery možnosť lepšej perspektívy len zvyšujú.

Podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených o prepustení z ústavného ochranného liečenia alebo o jeho ukončení, rozhodne najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 ods. 4 Trestného zákona ochranné liečenie trvá, kým to vyžaduje jeho účel; o zmene jeho formy, o prepustení z jeho výkonu alebo jeho ukončení rozhoduje súd.

Keďže ochranné liečenie u odsúdeného splnilo svoj účel, súd na návrh riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody z 5. augusta 2024 prepustil odsúdeného z výkonu ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Sťažnosť podaná prokurátorom má odkladný účinok.