

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 1PP/15/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010398  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Precechtel  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010398.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Štefana Precechtela a prísediacich Tibora Vámoša a Ladislava Šedivého na verejnom zasadnutí konanom dňa 19.06.2012 v ÚVTOS Želiezovce, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného C. L. N. Š. N., nar. XX.XX.XXXX Y. K. R., trvale bytom K. R. XXX, t.č. v ÚVTOS Želiezovce o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T/203/2010 zo dňa 19.04.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 3To/162/2011 zo dňa 03.08.2011, z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Odsúdený C. L. si podal dňa 12.04.2012 na Okresný súd Levice návrh o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce .

Výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 26.10.2011, lehotu k podmienenému prepusteniu mal splnenú dňom 26.03.2012.

Odsúdený na verejnom zasadnutí konanom dňa 19.06.2012 trval na prejednaní svojho návrhu o podmienené prepustenie a to z dôvodu, že splnil zákonom stanovenú podmienku - výkon polovice trestu.

Vykonaným šetrením z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný príslušníkmi policajného zboru. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Do ústavu v Želiezovciach bol premiestnený dňa 22.11.2011 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Pri spracovávaní krátkodobých cieľov zaobchádzania dňa 02.01.2012 odsúdený sám nenavrhol aktivity, o ktoré má počas výkonu trestu záujem. Stanovené krátkodobé ciele zaobchádzania sa neplnia v oblasti edukácie a zaraďovania do práce, čiastočne sa plnia v oblasti aktivít vo voľnom čase a vzťahov s vonkajším prostredím. Aktivita odsúdeného pri ich plnení nie je vždy na požadovanej úrovni.

V oblasti edukácie sú krátkodobé ciele zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do vzdelávacích aktivít formou prednášok a besied s právnou tematikou. Do uvedených aktivít sa menovaný

zapája len sporadicky. V individuálnej práci s odsúdeným sa doposiaľ nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Jeho postoj k páchanej trestnej činnosti nie je kritický.

Jeho správanie a vystupovanie nie je vždy na požadovanej úrovni. Nedostatok bol zaznamenaný v jednom prípade, kedy menovaný nesplnil príkaz príslušníka vykonávať pridelenú prácu. Časový rozvrh dňa dodržiava, príkazy a nariadenia príslušníkov nie vždy plní. V kolektíve odsúdených je znášavý, konflikty nevyvoláva. Osobnej a kolektívnej hygiene venuje dostatočnú pozornosť. Vo svojich osobných veciach udržiava poriadok na požadovanej úrovni. V oblasti aktivít vo voľnom čase sú krátkodobé ciele zaobchádzania zamerané na zmysluplné trávenie voľného času. Svoj voľný čas trávi prevažne sledovaním

televíznych programov, hraním spoločenských hier. Možnosti väzenskej knižnice nevyužíva.

Disciplinárne odmenený bol jedenkrát, disciplinárne potrestaný bol jedenkrát.

V oblasti zaraďovania do práce sú krátkodobé ciele zaobchádzania zamerané na získanie pracovných návykov a zručností. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku s dozorom ručného šitia obuvi, kde má pracovnú morálku na požadovanej úrovni. Do prác na zlepšení prostredia ústavu sa zapája.

V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je menovaný motivovaný k udržiavaniu vzťahu s vonkajším nekriminálnym prostredím. Písomný kontakt udržiava s družkou.

Menovaný sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti rôzneho charakteru, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Perspektíva jeho zamestnania po výkone trestu je málo pravdepodobná z dôvodu absencie trvalých pracovných návykov. Z týchto dôvodov aktuálna resocializačná prognóza u menovaného je priaznivá.

Na základe uvedených skutočností je možné konštatovať, že menovaný nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa podmiennečné prepustenie.

Prokurátor s poukazom na záver hodnotenia riaditeľa ústavu, odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa podmiennečné prepustenie, navrhol žiadosť ako nedôvodnú zamietnuť.

Z rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 2T 203/2010 zo dňa 19.04.2011 vyplýva, že menovaný bol odsúdený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že pre vyhovieť návrhu o podmiennečné prepustenie musia byť súčasne splnené všetky formálne a materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený:

a/ splnil len formálnu podmienku (výkon polovice uloženého trestu)

b/ nespĺnil ani jednu z materiálnych podmienok:

- nepreukázal určitý stupeň polepšenia, počas výkonu trestu získal len jednu disciplinárnu odmenu, jedenkrát bol disciplinárne potrestaný, riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce je hodnotený, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa podmiennečné prepustenie. Opakovaná trestná činnosť rôzneho charakteru však nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Aktivita menovaného pri plnení programu zaobchádzania nedosahuje požadovanú úroveň, jeho správanie a vystupovanie nie je vždy na požadovanej úrovni. V individuálnej práci s ním sa doposiaľ nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Jeho postoj k páchanej trestnej činnosti nie je kritický. Perspektíva jeho zamestnania po výkone trestu je málo pravdepodobná z dôvodu absencie trvalých pracovných návykov. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam súd je toho názoru, že odsúdený si nevytvoril dostatočné podmienky k podmiennečnému prepusteniu.

- prognózu, že bude viesť riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, pretože ako to vyplýva z nariadenia výkonu trestu ako aj z pripojeného odpisu registra trestov, odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti, v minulosti sa už viackrát dostal do rozporu so zákonom, predchádzajúce odsúdenia nemali pozitívny vplyv na prevýchovu odsúdeného, a preto je potrebné k dosiahnutiu účelu trestu, aby odsúdený vykonal trest v pôvodne uloženej výmere, lebo vzhľadom na jeho páchanie trestnej činnosti nemožno dôvodne predpokladať, že v prípade podmiennečného prepustenia už bude viesť riadny život.

Vzhľadom na umiestnenie odsúdeného v ÚVTOS Želiezovciach za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia je potrebné, aby prejavil ešte dostatočnú snahu po náprave. Súd podľa § 66 odsek 2 Trestného poriadku, prihliadol aj na typ

ústavu a stupeň jeho stráženia a má za to, že v súčasnosti zodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že v danom prípade prognóza do občianskeho života u odsúdeného nie je priaznivá a stanovené ciele sa u neho neplnia v celom rozsahu, nemožno od neho dôvodne očakávať, že v skúšobnej dobe

podmiennečného prepustenia by viedol riadny život a v budúcnosti, že sa nebude dopúšťať trestnej činnosti, na odsúdeného je potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody, a preto súd návrh odsúdeného ako nedôvodný zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k spisovej značke 1Pp/15/2012.

Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.

Sťažnosť má odkladný účinok