

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/44/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010331
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010331.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi samosudcom Mgr. Vojtechom Chmelanom na verejnom zasadnutí konanom dňa 20. októbra 2023 v konaní o dohode o vine a treste takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods.4 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry v Prievidzi JUDr. Robertom Gogolom a obvineným A. B. C. D. E. C. F. G. H. , nar. XX.XX.XXXX v D., okres A., trvale bytom Mesto A., podľa ktorej

je vinný, že

v období od 13. januára 2023 15:01 hodiny do 23. januára 2023 15:23 hodiny v A., ako aj všade tam kde sa zdržiaval neplnil povinnosť nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody, ktorá mu bola uložená na základe trestného rozkazu vydaného Okresným súdom Prievidza dňa 21. júna 2022 pod sp. zn. 1T/51/2022-56, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 16. novembra 2022 a ktorým bol uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods.1 písm. g) Trestného zákona v znení Zákona číslo 105/2022 Z.z. a zároveň mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov s tým, že dňa 04. januára 2023 aj osobne prevzal výzvu na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody, ktorá bola vydaná Okresným súdom Prievidza dňa 13. decembra 2022 pod sp. zn. 1T/51/2022-83 a v zmysle ktorej mal nastúpiť jeho výkon do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody E. najneskoršie do dňa 13. januára 2023 medzi 08:00 hodinou a 15:00 hodinou a toto jeho konanie trvalo až do dňa 23. januára 2023 15:23 hodiny, kedy sám dobrovoľne nastúpil do výkonu trestu,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. a) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 105/2022 Z.z.

a za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods.1 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace. Podľa § 48 ods.2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Prievidzi podal dňa 04. mája 2023 na súd návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú uzatvoril dňa 03. mája 2023 s obvineným A. B.. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor Okresnej prokuratúry v Prievidzi z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorého sa obvinený dopustil je prečinom, obvinený sa k spáchaniu trestnej činnosti priznal, uznal vinu a dôkazy nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Na verejnom zasadnutí uzavreli obvinený A. B. s prokurátorom Okresnej prokuratúry v Prievidzi v zmysle § 334 ods.2 Trestného poriadku dohodu v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Na verejnom zasadnutí, kde súd rozhodoval o návrhu na dohodu o vine a treste samosudca zistil formou otázok od obvineného, či:

- a) rozumiete podanému návrhu na dohodu o vine a treste?
- b) súhlasíte, aby sa Vaša trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdávate práva na verejný súdny proces?
- c) rozumiete, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa Vám kladie za vinu?
- d) bol ste ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola Vám daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol ste sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby?
- e) rozumel ste podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste?
- f) rozumiete právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu?
- g) bol ste oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin Vám kladený za vinu?
- h) priznal ste sa dobrovoľne a uznal ste vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin?
- i) súhlasíte s navrhovaným trestom, trest prijímate a v stanovených lehotách sa podriadíte výkonu trestu a ochrannému opatreniu, nahradíte škodu v rozsahu dohody?
- j) uvedomujete si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie?

Na všetky uvedené otázky odpovedal obvinený „áno“.

Samosudca preskúmal v zmysle § 331 ods.1 Trestného poriadku predložený návrh dohody o vine a treste, ako aj pripojený vyšetrovací spis ČVS: G./X-XXX-XX-XXXX, pričom nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná alebo nespravodlivá, preto v zmysle § 334 ods.4 Trestného poriadku predmetnú dohodu o vine a treste schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods.1 písm. c), ods.2 Trestného poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením.