

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 6C/47/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7712205952  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matilda Bodnáríková  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2012:7712205952.2

## Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci navrhovateľa: N. zast.: JUDr. Ľubomír Krompák, advokát, Michalovská 2, 073 01 Sobrance, proti odporcovi: B. o náhradu škody vo výške 500,- € s prísl. takto

### rozhodol:

O d m i e t a podanie.

### o d ō v o d n e n i e :

Navrhovateľ zaslal na tunajší súd dňa 23.4.2012 návrh na náhradu škody, ktorý však neobsahuje všetky náležitosti návrhu na začatie občiansko-právneho konania.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 10.5.2012 č.k. 6C 47/2012- 12 bol navrhovateľ vyzvaný súdom v súlade s ust. §-u 43 O.s.p. na odstránenie väd a doplnenie svojho podania a zároveň bol poučený súdom ako má toto podanie doplniť a odstrániť jeho vady (opísať rozhodujúce skutočnosti a odôvodniť svoj návrh t.j. výšku uplatňovaného nároku na náhradu škody (ako k nej dospel) a špecifikovať jednotlivé nároky (hrach, ovos) samostatne, vzhľadom na čas ich sejby a výmeru, predložiť všetky listinné dôkazy, preukazujúce dôvodnosť uplatňovaného nároku, predložiť plnomocenstvo udelené advokátovi, ktorého si zvolil.

Zároveň bol poučený v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 OSP, že v prípade neodstránenia vytýkanej vady, nedoplnenia návrhu, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Súd mu stanovil lehotu 10 dní na opravu a doplnenie. Navrhovateľovi bolo doručené uznesenie dňa 25.5.2012. Lehota na doplnenie podania mu uplynula dňom 4.6.2012. Navrhovateľ v stanovenej lehote vytýkané vady návrhu neodstránil a svoje neúplne podanie nedoplnil.

Podľa §-u 42 ods.3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1/ O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí ( § 42 ods. 3 ) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípade zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva a musí byť z neho zrejme, čoho sa navrhovateľ

domáha. Podľa odseku 2 citovaného zákonného ustanovenia, navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa § 43 ods. 1/ O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2/ O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Každé podanie adresované súdu musí spĺňať kritéria správnosti, úplnosti a zrozumiteľnosti. Základnou požiadavkou je, aby podanie malo všeobecné aj osobitné náležitosti predpísané zákonom. Neopravenie alebo nedoplnenie návrhu v sporovom konaní, ktoré sa môže začať len na návrh a nedostatočné rešpektovanie poučenia súdu má za následok nemožnosť v konaní pokračovať, kým sa návrh neopraví alebo nedoplní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže navrhovateľ neodstránil vytýkané vady t.j. neopísal rozhodujúce skutočnosti, nepredložil všetky listinné dôkazy preukazujúce dôvodnosť uplatňovaného nároku, neodôvodnil svoj návrh t.j. výšku uplatňovaného nároku na náhradu škody (ako k nej dospel) a nešpecifikoval jednotlivé nároky (hrach, ovos) samostatne, vzhľadom na čas ich sejby a výmeru, nepredložil plnomocenstvo udelené advokátovi, ktorého si zvolil, teda žalobný návrh, ktorý je neúplný nedoplnil a pre tento nedostatok nie je možné v konaní pokračovať, súd v súlade s ust. §-u 43 ods. 2 O.s.p. odmietol toto podanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.