

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 33T/13/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010590
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010590.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na verejnom zasadnutí konanom dňa 19. októbra 2023 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. schvaľuje dohodu o vine a treste, ktorú uzatvorila obvinená s prokurátorom Okresnej prokuratúry Lučenec dňa 25. 09. 2023:

r o z h o d o l :

Obvinená P. Y. nar. XX. XX. XXXX M. R., trvale bytom
Š. X. V. XX/X, R., občianka SR

je vinná, že

- dňa 09. 03. 2023 v čase okolo 09.00 hod. na hlavnom pojednávaní v budove Okresného súdu v Lučenci, so sídlom Dr. Herza 14, Lučenec, v konaní vedenom pod sp. zn. 22T/10/2023 v trestnej veci zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák. obžalovaného Q. Y., N.. XX. XX. XXXX po zákonom poučení a po zložení prísahy svedka, okrem iného vypovedala: „ja som prišla domov, spravila som si to a povedala naňho, bola som opitá, neviem už presne ako som to spravila, pichla som sa nožom, nôž som zobrala z vázy, pravou rukou som sa pichla do ľavej strany, nôž neviem kde som hodila, bližšie si to nepamätám, lebo som bola veľmi opitá, nožík som zahodila neviem kde, v posteli som sa zakryla, ja som to potom povedala na obžalovaného, ale je mi veľmi ľúto, chcela som sa mu pomstiť, skutok som spáchala z pomsty, chcela som, aby bol stíhaný, teraz to už banujem, lebo to bolo zbytočné, ja si uvedomujem následky krivého obvinenia aj to, že teraz hovorím pravdu“, pričom dané skutočnosti uviedla napriek tomu, že dňa 23. 09. 2022 v priebehu prípravného konania vedeného na 1. Oddelení vyšetrovania, odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Lučenec pod ČVS: ORP-427/1- VYS-LC-2022 vo veci vyššie označeného zločinu, pri svojom výsluchu v procesnom postavení svedka - poškodeného potom, ako bola poučená o následkoch krivého obvinenia a krivej výpovede, ktorým poučeniam porozumela, pred vyšetrovatelkou PZ okrem iného uviedla:“ on mi tam chytil taký veľký kuchynský nôž a dvakrát mi bodol do brucha“, pričom pod oslovením „on“ myslela svojho manžela Q. Y. a túto svoju výpoveď dňa 08. 11. 2022 po zákonom poučení o následkoch krivého obvinenia a krivej výpovede, ktorým poučeniam porozumela, znovu zopakovala, kde uviedla, že ju pichol nožom do oblasti brucha a aj napriek tomu, že obvinená svoju výpoveď v konaní pred súdom zmenila v úmysle umožniť svojmu manželovi Q. Y. vyhnúť sa trestnej zodpovednosti pre skutok právne kvalifikovaný ako zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák. a ten bol právoplatne uznaný za vinného z vyššie označeného zločinu rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/10/2023 zo dňa 30. 03. 2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/45/2023 zo dňa 01. 06. 2023,

t e d a

- v trestnom konaní pred súdom po zložení prísahy uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá ma podstatný výzvam pre rozhodnutie a taký čin spáchala z osobitného motívu - v úmysle zakryť iný trestný čin

č í m s p á c h a l a

- zločin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 2, 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 140 písm. c) Tr. zák.

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 346 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. h), j), l) Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. sa jej výkon trestu podmienienečne odkladá na skúšobnú dobu vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

o d ō v o d n e n i e :

Obvinená s prokurátorom uzatvorili dňa 25. 09. 2023 na Okresnej prokuratúre v Lučenci dohodu o vine a treste, ktorou obvinená uznala vinu za skutok, ktorý sa jej kladie za vinu a prijala navrhovaný trest.

Prokurátor podal dňa 26. 09. 2023 na súd návrh na schválenie tejto dohody.

Na verejnom zasadnutí dňa 19. 10. 2023 obvinená po zákonom poučení odpovedala na všetky otázky podľa § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por. zhodne slovom „ÁNO“.

Podľa § 333 ods. 6 Tr. por. prokurátor navrhol schváliť dohodu o vine a treste.

Podľa § 334 ods. 1 Tr. por., súd môže rozhodovať len o skutku, jeho právnej kvalifikácii, primeranosti trestu, ochrannom opatrení vo vzťahu k obvinenému, ako aj o výroku na náhradu škody v rozsahu uvedenom v návrhu na dohodu o vine a treste, ak obvinený odpovedal na všetky otázky „ÁNO“.

Podľa § 334 ods. 4 veta prvá Tr. por., ak súd dohodu o vine a treste schváli, potvrdí to rozsudkom, ktorý verejne vyhlási.

Keďže na verejnom zasadnutí konanom dňa 19. 10. 2023 obvinená splnila všetky hmotnoprávne podmienky pre schválenie dohody o vine a treste, pričom navrhovaný jej trest súd považoval za dostačujúci z hľadiska represívnej a prevýchovnej funkcie a zároveň spĺňajúci individuálnu a generálnu prevenciu, preto túto dohodu rozsudkom schválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) (§ 334 ods. 4 veta druhá Tr. por.)