

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 6C/53/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8223210154  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Majerník, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:8223210154.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

1 6C/53/2023

6C/53/2023

Okresný súd Bardejov sudcom JUDr. Milanom Majerníkom, PhD. v právnej veci žalobkyne: A. B., C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, XXX XX D., právne zastúpenej: JUDr. Ivan Savčák, advokát, Partizánska 45, 085 01 Bardejov, IČO: 42 230 080 proti žalovanému: E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, XXX XX D., o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva, takto

### rozhodol:

2

6C/53/2023

6C/53/2023

I. Z r u š u j e bezpodielové spoluvlastníctvo manželov A. B., C. D., nar. XX.XX.XXXX a E. B., nar. XX.XX.XXXX, ktoré vzniklo dňa XX.XX.XXXX uzavretím manželstva zapísaného v knihe manželstiev B. F. G., vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XX.

II. Žalobkyni n e p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

2

6C/53/2023

6C/53/2023

1. Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 4.10.2023 sa žalobkyňa domáhala zrušenia bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva s poukazom na skutočnosť, že žalovaný je podnikateľom.

2. Žalovaný vo vyjadrení zo dňa 16.10.2023 k žalobe uviedol, že so zrušením bezpodielového spoluvlastníctva manželov súhlasí.

3. Žalovaný sa na nariadené pojednávanie dňa 19.10.2023 nedostavil, pričom svoju neúčasť ospravedlnil podaním doručeným súdu dňa 16.10.2023 s tým, že súhlasil s pojednávaním v jeho neprítomnosti, preto súd postupujúc v zmysle § 180 CSP pojednával v jeho neprítomnosti.

4. Na nariadenom pojednávaní sa súd oboznámil s podaniami strán, listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a ostatným obsahom spisu a zistil tento skutkový stav:

5. Žalobkyňa a žalovaný uzavreli manželstvo dňa X.X.XXXX H. D., ktoré je zapísané v knihe manželstiev B. F. G., vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XXX I. por. č. XX.

6. Z pripojeného osvedčenia o živnostenskom oprávnení (č.l. 5 spisu) plynie, že žalovaný podniká na základe živnostenského oprávnenia vydaného Okresným úradom Bardejov, odborom živnostenského podnikania pod č. J./XXXXXX-X zo dňa X.XX.XXXX okrem iných s predmetom podnikania – výroba a opracovanie jednoduchých výrobkov z kovu od X.XX.XXXX.

7. Zistený skutkový stav súd právne posúdil:

8. Podľa § 148a ods. 2 Občianskeho zákonníka súd na návrh zruší bezpodielové spoluvlastníctvo manželov v prípade, že jeden z manželov získal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Návrh môže podať ten z manželov, ktorý nezískal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Pokiaľ toto oprávnenie majú obaja manželia, môže návrh podať ktorýkoľvek z nich.

9. Žalobkyňa sa žalobou domáhala zrušenia bezpodielového spoluvlastníctva manželov so žalovaným podľa ustanovenia § 148a ods. 2 Občianskeho zákonníka. Podľa tohto ustanovenia súd na návrh zruší bezpodielové spoluvlastníctvo manželov v prípade, že jeden z manželov získal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Návrh môže podať ten z manželov, ktorý nezískal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Pokiaľ toto oprávnenie majú obaja manželia, môže návrh podať ktorýkoľvek z nich (§ 148a ods. 2 Občianskeho zákonníka). Ustanovenie §148a ods. 2 Občianskeho zákonníka je lex specialis k § 148 ods. 2 Občianskeho zákonníka, pretože v tomto ustanovení (§ 148a ods.2 Občianskeho zákonníka) je dôvod na jeho zrušenie daný priamo zákonom. Podmienkou ale je, aby jeden z manželov získal oprávnenie na podnikateľskú činnosť.

10. V konaní súd zisťuje len to, či jeden z manželov (alebo obaja) získal oprávnenie vykonávať podnikateľskú činnosť a či návrh podala na to oprávnená osoba. V prípade, keď sú tieto zákonné podmienky splnené, súd musí bezpodielové spoluvlastníctvo manželov zrušiť.

11. Vzhľadom na zistený skutkový stav súd dospel k právnomu záveru, že sú splnené zákonné podmienky na zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva strán konania za trvania manželstva s poukazom na oprávnenie žalovaného na podnikateľskú činnosť.

12. Výrok o náhrade trov konania vyplýva z ustanovenia § 255 ods. 1 CSP v spojení s § 262 ods. 1 CSP s tým, že žalobkyňa nežiadala priznať nárok na náhradu trov konania a žalovanému uvedený nárok nevznikol.

#### **Poučenie:**

2

6C/53/2023

6C/53/2023

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Bardejov, v 3 písomných vyhotoveniach (§ 362 ods.1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Podľa ust. § 365 ods.1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 365 ods.2 C.s.p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa ust. § 365 ods.3 C.s.p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. - o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).