

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 5P/190/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623203798
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623203798.4

Uznesenie

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Luciou Šupenovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, t.č.: Centrum pre deti a rodiny Skalica, so sídlom: C. C. D. XX, XXX XX E., dieťa rodičov: matka F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: G. H., XXX XX H., t.č. bytom: B. D. XX, XXX XX H., štátna občianka SR a otec neuvedený, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, o vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

Ponecháva maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku 10, 909 01 Skalica až do právoplatného skončenia vo veci samej, t. j. nariadenia ústavnej starostlivosti.

odôvodnenie:

1. ÚPSVaR F. sa svojim návrhom na vydanie neodkladného opatrenia, doručeného tunajšiemu súdu dňa 19.10.2023 domáhal, aby maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, zotrvala v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku 10, 909 01 Skalica až do právoplatného ukončenia konania vo veci samej, t. j. nariadenia ústavnej starostlivosti.

2. Svoj návrh úrad odôvodnil tým, že Rozsudkom Okresného súdu Lučenec, č.k 5P/45/2023-38 zo dňa 25.04.2023, právoplatným a vykonateľným dňa 04.05.2023 bolo nad mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX nariadené výchovné opatrenie – pobyt v Centre pre deti a rodiny Skalica, C. C. XX A. E. za účelom zabezpečenia odbornej pomoci, úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

Návštevu maloletej v centre tunajší úrad vykonal dňa 05.09.2023. Dňa 06.09.2023 obdržal aktuálnu správu z centra ohľadne stavu mal. A., v ktorej sa uvádza, že maloletá má najťažšiu formu vrodenej VVCH s chýbajúcimi štruktúrami mozgu. Od jej prijatia do centra je umiestnená na samostatnej ošetrovateľskej skupine. Je v pediatrickej starostlivosti G. I. J. v Skalici. Vzhľadom k jej nepriaznivému zdravotnému stavu pravidelne užíva lieky. Maloletá konzumuje umelé dojčenské mlieko Beba Senzitiv. Vníma a reaguje na dotyky dospelého. Na sociálny kontakt reaguje úsmevom. Jej pohyby sú pomalé, pri sedení neudrží hlavu, v polohe na brucho sa objavujú plazivé pohyby nôh. Dobre reaguje na taktilné stimuly, príhovor a na zmenu polohy. Na okamih dokáže zafixovať tvár dospelého, na silné zvuky reaguje trnutím tela.

Matka maloletej, F. B., nar. XX.XX.XXXX, sa t. č. zdržiava na adrese B. D. XX A. H.. Je nezamestnaná, nemá žiadny príjem.

Dňa 06.10.2023 úrad v spolupráci s centrom a matkou prostredníctvom telefonického rozhovoru, vykonal „prípadoú konferenciu“ zameranú na riešenie ďalšieho postupu vo veci starostlivosti o maloletú. Z uvedeného vyplynulo, že v súčasnej dobe nie je reálny návrh maloletej do domáceho prostredia matky, resp. akákoľvek realizácia krátkodobého pobytu maloletej v domácom prostredí matky vzhľadom

k jej nepriaznivému zdravotnému stavu. Maloletá je častokrát hospitalizovaná, v súčasnej dobe je v nemocnici vo FN AGEL v Skalici, z dôvodu liečenia vírusu. Matka sa o maloletú napriek uvedenému pravidelne telefonicky zaujíma.

Výchovné opatrenie – pobyt v Centre pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku č. 10 v Skalici nad mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX nesplnilo svoj účel a bude dňom 04.11.2023 ukončené. Maloleté dieťa sa vzhľadom k uvedeným informáciám a s prihliadnutím na jeho nepriaznivý zdravotný stav, t. č. nemôže vrátiť do domáceho prostredia matky. Maloleté dieťa vyžaduje špecializovanú ošetrovateľskú starostlivosť, ktorú jej matka t.č. nedokáže zabezpečiť.

Na Okresnom súde Lučenec pod č.k. 5P/190/2023 prebieha pojednávanie vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktoré je určené na deň 14.11.2023, čo je termín po lehote ukončenia výchovného opatrenia – pobytu v Centre pre deti a rodiny Skalica, C. C. D. XX A. E. najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti. Maloleté dieťa by v takomto prípade bolo v centre nezákonne, až do právoplatnosti rozsudku o nariadení ústavnej starostlivosti.

3. Podľa článku 5 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZoR“) záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje okrem iných aj bezpečie dieťaťa, ako aj stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava. Súd zo súdneho spisu má dostatočne osvedčené, že je v záujme maloletého dieťaťa v súlade s čl. 5 písm. b) ZoR, aby bolo aj naďalej v starostlivosti právnickej osoby Centre pre deti a rodiny Skalica v súlade s § 367 ods. 1 CMP, napriek tomu, že dieťaťu uplynula lehota šiestich mesiacov, na ktorú mu bolo výchovné opatrenie uložené.

4. Súd na základe osvedčených skutočností má zato, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby boli maloleté deti ponechané v dočasnej starostlivosti právnickej osoby Centre pre deti a rodiny Skalica podľa § 367 ods. 1 CMP, bol podaný dôvodne, keďže bola osvedčená naliehavá potreba úpravy pomerov maloletého dieťaťa v súlade s § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) pri jeho aplikácii podľa § 2 ods. 1 CMP. Súd preskúmal návrh a má za to, že navrhovateľ v návrhu dostatočným a podrobným spôsobom opísal skutkový stav.

5. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď neodkladná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov alebo zabezpečenie existujúceho hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej ochrany. Pri nariadení samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti, nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má súd dostatočným spôsobom osvedčené, že výchovné opatrenie – pobyt v Centre pre deti a rodiny Skalica, C. C. D. XX A. E. nad mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX nesplnilo svoj účel a bude dňom 04.11.2023 ukončené. Maloleté dieťa sa vzhľadom k uvedeným informáciám a s prihliadnutím na jeho nepriaznivý zdravotný stav, t.č. nemôže vrátiť do domáceho prostredia matky. Maloleté dieťa vyžaduje špecializovanú ošetrovateľskú starostlivosť, ktorú jej matka t.č. nedokáže zabezpečiť. Na Okresnom súde Lučenec pod č.k. 5P/190/2023 prebieha pojednávanie vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktoré je vytyčené na deň 14.11.2023, čo je termín po lehote ukončenia výchovného opatrenia – pobytu v Centre pre deti a rodiny Skalica, C. C. D. XX A. E. najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti. Maloleté dieťa by v takomto prípade bolo v centre nezákonne, až do právoplatnosti rozsudku o nariadení ústavnej starostlivosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Žilina

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie a na trovy toho, kto odvolanie podal.

Odvolanie sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak účastník konania nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený účastník môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo na exekúciu podľa osobitného predpisu.

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať:

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) príkazaním pohľadávky,
- c) predajom hnuteľných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.