

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 12C/83/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4311218504  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4311218504.3

## Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa: Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36 234 176 proti odporcovi: U. o zaplatenie 752,43 eur s prísl, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd **upravuje** Daňový úrad Piešťany, aby navrhovateľovi po právoplatnosti uznesenia vrátil súdny poplatok vo výške 38,37 eur.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ písomným návrhom zo dňa 9.12.2011, ktorý bol súdu doručený dňa 15.12.2011 žiadal, aby súd zaviazal odporcu navrhovateľovi zaplatiť istinu vo výške 274,56 eura, zmluvnú úrok vo výške 372,28 eur, poplatok za výber z bankomatu vo výške 37,38 eur, zmluvnú pokutu vo výške 19,12 eur, sankčný úrok vo výške 7,27 eur, mesačný poplatok za vedenie účtu vo výške 41,82 eur, úrok z omeškania vo výške 0,024 % denne z čiastky 274,56 eur odo dňa 7.2.2009 do zaplatenia a náhradu trov konania vo výške 45 eur. Dňa 13.2.2012 súd pod č.k. 11Ro 539/2011-17 vydal platobný rozkaz, ktorým návrhu vyhovel. Po vydaní platobného rozkazu bolo zistené, že odporca zomrel dňa 29.11.2011. Uznesením č.k. 11Ro 539/2011-23 zo dňa 18.4.2012, právoplatný dňa 10.5.2012 súd podľa § 173 ods. 2 Os.p. platobný rozkaz zrušil. Dňa 15.6.2012 bolo súdu doručené späťvzatie návrhu v celom rozsahu.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takom prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

S poukazom na späťvzatie návrhu v celom rozsahu súd v zmysle § 96 ods. 1 veta druhá O.s.p. konanie zastavil tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi, ktorý sa vracia krátený o 6,63 eur súd rozhodol podľa § 11 ods. 3,4 a 6 Zák. č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov a o trovách konania podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho

doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre, v troch písomných vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať označenie súdu

ktorému je určené, kto ho robí, označenie mena, zamestnania a bydliska účastníkov, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že :

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1

- konanie má vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205 a)

- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci