

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 10T/53/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123012474
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Mikluš
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123012474.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudca JUDr. Jozef Mikluš, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

obvinený:

A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/X, XXX XX D., adresa na doručovanie písomností: ÚVV a ÚVTOS Košice, E. XX, XXX XX D.

uznáva sa za vinného, že

- v Košiciach dňa 23.12.2022 v čase 16:20 hod. v predajni F. F., G. H. I. A. J. XX odcudzil z predajnej plochy 1 ks parfum zn. F. K. L. 50 ml a 2 ks toaletnú vodu zn. s. M. N. L. 30 ml takým spôsobom, že si tovar vložil do vrečka kabáta a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím takto spoločnosti F. F. N., O., H. G. P. J. XX, B., Q.: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 89,80 €,
- v Košiciach dňa 17.01.2023 v čase od 08:15 hod. do 08:30 hod. v predajni potravín M. D., G. H. P. J. XX odcudzil z predajnej plochy 4 ks R. F. 0,5l 2 ks R. F. C. 0,7l, 1 ks N. 0,7l takým spôsobom, že si tovar preložil z nákupného košíka do svojho ruksaku a následne odišiel bez zaplataenia cez únikové dvere, čím takto spoločnosti D. O. S., T., H. A. U. XX/X, B., Q.: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 163,93 €,
- v Košiciach dňa 29.01.2023 v čase o 19:00 hod. v predajni potravín M. D., G. H. P. J. XX odcudzil z predajnej plochy 2 ks F. S. L. 0,7l, 2 ks P. V. S. 0,7l, 1 ks A. F. F. 0,7l a 1 ks B. M. 0,7l takým spôsobom, že si tovar preložil z nákupného vozíka do svojho batohu a následne s týmto tovarom opustil predajnú plochu bez zaplataenia cez únikový východ, čím takto krádežou spoločnosti D. O. S., T., O. O. A. U. XX/X, B., Q.: XX XXX XXX, spôsobil celkovú škodu vo výške 223,95 €,
- v Košiciach dňa 01.02.2023 v čase okolo 18.18 hod. na ul. Mäsiarskej č. 50 v U. bare z police za barom odcudzil tam voľne položenú peňaženku čiernej farby s obsahom občiansky preukaz, vodičský preukaz, karta poistenca, platobná karta Tatrabanky na meno B. C. a finančnú hotovosť 200,- €, čím takto poškodenej B. C. spôsobil škodu vo výške 200,- €,
- v Košiciach dňa 07.02.2023 v čase od 15:50 hod. do 15:52 hod. v predajni potravín M. D., G. H. P. J. XX odcudzil z predajnej plochy 3 ks B. M. 0,7l a 3 ks B. V. 0,7l takým spôsobom, že si tovar z nákupného malého vozíka preložil do svojho ruksaku a následne odišiel bez zaplataenia cez únikové dvere, čím takto spoločnosti D. O. S., T., so sídlom A. U. XX/X, B.: Q.: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 269,94 €,
- v Košiciach dňa 02.03.2023 v čase od 11:45 hod. do 12:30 hod. v predajni potravín M. D., G. H. A. J. X odcudzil z predajnej plochy a to 4 ks A. W. čaj 0,7l, 2 ks B. O. V. 0,7l, 1 ks C. 0,7l a 2 ks P. V. S. 0,7l takým spôsobom, že si tovar preložil z nákupného vozíka do tašky, ktorú mal pri sebe a následne odišiel bez zaplataenia cez únikový východ čím takto spoločnosti D. O. S., T., O. O. A. U. XX/X, B.: Q.: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 233,90 €,
- v Košiciach dňa 09.03.2023 v čase o 12:03 hod. v predajni E., G. H. D. J. XX odcudzil z predajnej plochy 2 ks čokoláda zn. M. N. XXX takým spôsobom, že si tovar vložil do vrečka bundy, ktorú mal oblečenú na sebe a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím takto spoločnosti X., O., O. O. A. X, D., Q.: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 1,70 €,

príčom takéhoto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin postihnutý hliadkou Obvodného oddelenia PZ D. – W. dňa 04.12.2022, č. X., za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.12.2022 a taktiež takéhoto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 29.07.2021, sp. zn. 2T/45/2020, právoplatným dňa 29.07.2021 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 31.05.2021 sp. zn. 6T/34/2020, právoplatným dňa 19.06.2021 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za obdobný čin v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a taktiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp.zn. 0T/83/2023 zo dňa 16.03.2023, ktorým bola podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a ďalšieho trestu vzhľadom na odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Košice II sp.zn. 6T/50/2020 zo dňa 23.05.2023, ktorým bola podľa § 188 ods. 2 Tr. zák. odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pretože pokladá tresty uložené skoršími rozhodnutiami na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočné.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti F. F. N., O., H. G. P. J. XX, B., Q.: XX XXX XXX škodu vo výške 89,80 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti D. O. S., T., O. O. A. U. XX/X, B.: Q.: XX XXX XXX škodu vo výške 881,75 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti X., O., O. O. A. X, D., Q.: XX XXX XXX škodu vo výške 1,70 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XX, D. škodu vo výške 200,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú so zvyškom jej nároku na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.