

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/90/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322011256
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4322011256.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2
4T/90/2022

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obžalovaného A. B. pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní dňa 19.10.2023 takto

r o z h o d o l :

2
4T/90/2022

Obžalovaný

A. B., narodený XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C., prechodne bytom C., D. X

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

ako osoba konajúca v mene podnikateľského subjektu A. B., IČO: XXX XX XXX, s miestom podnikania Levice, E. F. A. X, v Sociálnej poisťovni, pobočka Levice registrovaný ako samostatne zárobkovo činná osoba, za obdobie mesiacov december 2018 až apríl 2021 okrem mesiacov január 2019, máj 2019, október 2019 až máj 2020 a január 2021, v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení nezaplatil na účet Sociálnej poisťovne, pobočka Levice, Ul. sv. Michala č. 4 splatné poistné na sociálne poistenie v sume 4.071,07 eur a zároveň za rovnaké obdobie mesiacov december 2018 až apríl 2021 okrem mesiacov január 2019, máj 2019, október 2019 až máj 2020 a január 2021 nezaplatil v lehote splatnosti na účet spoločnosti Všeobecná zdravotná poisťovňa a. s. poistné na povinné verejné zdravotné poistenie podľa príslušných ustanovení zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov vo výške 1.586,58 eur a taktiež ako daňový subjekt nezaplatil Daňovému úradu Nitra, pobočka Levice, Nám. E. M. Šoltésovej č. 14 splatnú daň z príjmu fyzickej osoby za roky 2018 a 2019 vo výške 2.798,51 eur, čím mu takto vznikol nedoplatok za vyššie uvedené obdobie v celkovej výške 8.456,16 eur, pričom splatné poistné na sociálne a verejné zdravotné poistenie a splatnú daň neuhradil v termínoch ich splatnosti aj napriek tomu, že disponoval v uvedenom období dostatkom finančných prostriedkov na ich úhradu,

t e d a

vo väčšom rozsahu nezaplatil splatnú daň a splatné poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie

č í m s p á c h a l

- prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, s poukazom na § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s použitím § 56 odsek 1 Trestného zákona na peňažný trest vo výške 800,- /osemsto/ eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona suma vymoženého peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákon súd obžalovanému ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace.

o d ô v o d n e n i e :

2

4T/90/2022

Podľa 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali odvolania

Poučenie:

2

4T/90/2022

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 90/2022 Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým istým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.