

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 12P/123/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123217679
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Barabas
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123217679.2

Uznesenie

Mestský súd Košice v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. X.XX.XXXX, bytom u navrhovateľky, zast. kolíznym opatrovníkom C. D., E. F. G. H. I., Odbor sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, E. J. K. X, XXX XX I., dieťa rodičov: matka L. M., nar. X.X.XXXX, trvale bytom E. XX, v súčasnosti N., I. O. XX a otca P. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom E. XX, za účasti navrhovateľky: Q. B., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom E. XX, v konaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti takto

rozhodol:

I. Nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveruje maloleté dieťa: A. B., nar. X.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti Q. B., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom E. XX.

II. Q. B., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom E. XX je povinná počas trvania tohto neodkladného opatrenia vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa: A. B., nar. X.XX.XXXX v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, najmä je oprávnená a povinná vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletej, právo zastupovať maloletú a spravovať jej majetok má iba v bežných veciach. V podstatných veciach je potrebný súhlas súdu.

III. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o náhradnej osobnej starostlivosti vedenom na Mestskom súde Košice pod sp. zn. 12P/123/2023.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka, stará matka maloletej z otcovej strany sa návrhom doručeným súdu dňa 13.10.2023 domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by bola maloletá dočasne zverená do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky. K návrhu bol priložený rodný list maloletej.

2. Navrhovateľka svoj návrh odôvodnila tým, že maloletá sa narodila z partnerského zväzku syna navrhovateľky, P. B. a matky, L. M.. Rodičia maloletej žili v partnerskom zväzku šesť rokov, z toho dva roky pred narodením maloletej a štyri roky po jej narodení. s tým, že všetci žili v spoločnej domácnosti. Navrhovateľka ďalej uviedla, že žije s manželom v rodinnom dome, ktorý je ich spoločným vlastníctvom, vychovali dvoch synov. Otec maloletej je v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody od 23.7.2021 a druhý syn žije s nimi v spoločnej domácnosti. Maloletá odmalička vyrastá v rodine navrhovateľky, matka maloletej odišla z ich spoločnej domácnosti vo veku jej štyroch rokov, s otcom maloletej nemali súdom upravený výkon rodičovských práv a povinností k maloletej. Maloletá sa s matkou stretáva približne raz za tri mesiace, prevažne na jeden deň, niekedy s prespatím, matka ju kontaktuje aj telefonicky, maloletá u matky nechce žiť. Nakoľko matka býva v Maďarsku spolu s ďalšími dvomi maloletými deťmi, ťažko je jej dochádzať kvôli škole alebo lekárovi maloletej. Otec maloletej by mal byť prepustený na slobodu v roku 2026, maloletú kontaktuje denne telefonicky, navrhovateľka a maloletá ho navštevujú raz mesačne, maloletá s ním má vybudovaný pekný vzťah, je na neho naviazaná, zveruje sa iba jemu. Zdravotný stav maloletej je aktuálne zhoršený,

maloletá je občan s ťažkým zdravotným postihnutím, má diagnostikovanú lokalizovanú symptomatický epilepsiu, pravidelne navštevuje neurologickú ambulanciu, aktuálne aj psychologičku a je objednaná na pedopsychiatrické vyšetrenie, nakoľko sa bojí, má sebapoškodzovacie sklony, vidí, že je iná ako ostatné deti a myslí si, že ju v škole každý nenávidí. Je integrovanou žiačkou šiesteho ročníka základnej školy v M.. Navrhovateľka je aktuálne bez zamestnania, poskytuje opatrovateľskú starostlivosť maloletej, z ktorého dôvodu ukončila svoju profesijnú činnosť, manžel navrhovateľky je zamestnaný ako vodič nákladnej dopravy. Nakoľko je komplikované zastúpenie rodičmi maloletej predovšetkým v oblasti zdravia, je potrebná naliehavosť vydať neodkladné opatrenie vo veci zverenia do náhradnej osobnej starostlivosti.

Súd, okrem skutočností už uvedených v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, zistil nasledovné:

3. Podľa informácií z Registra obyvateľov SR maloletá A. B., nar. X.XX.XXXX pochádza z nemanželského zväzku L. M., nar. X.X.XXXX a P. B., nar. XX.X.XXXX.

4. Zo správy C. D., E. F. G. H. I. zo dňa 18.10.2022 vyplýva, že maloletá býva spolu so starými rodičmi z otcovej strany. Spolu s rodičmi býva aj 37 ročný brat otca maloletej. Rodina žije v rodinnom dome, ktorého vlastníkom je starý otec maloletej A.. Dňa 17.10.2023 tunajší úrad vykonal sociálne zisťovanie v mieste trvalého bydliska maloletej, v čase sociálneho zisťovania bola v domácnosti prítomná iba stará matka a maloletá A.. Domácnosť je elektrifikovaná, so zavedeným prívodom pitnej vody, vykurovaná je kotlom, na spodnom podlaží sa nachádza samostatná izba, chodba a kuchyňa, toaleta, na hornom podlaží sa nachádzajú tri izby, kúpeľňa, chodba. Domácnosť je kompletne zariadená, hygiena je na slabšej úrovni. K rodinnému domu patrí aj dvor a záhrada. Maloletá A. má samostatnú izbu na poschodí, kompletne zariadenú a prispôsobenú jej potrebám. Ostatné dve izby využívajú starí rodičia a plnoletý brat otca maloletej. K rodinnému patrí aj menšia samostatná bytová jednotka s osobitným vchodom, pozostávajúca z jednej izby a kúpeľne, v súčasnosti sa nevyužíva, v minulosti ju obývala matka starého otca maloletej. Navrhovateľka trvá na podanom návrhu. V súčasnosti je navrhovateľka bez zamestnania, poskytuje opatrovateľskú starostlivosť maloletej A.. Brat otca maloletej je majiteľom spoločnosti, ktorá sa zaoberá nákladnou prepravou, zamestnáva svojho otca a v minulosti zamestnával aj svojho brata, otca maloletej A.. Počas sociálneho zisťovania bol starý otec aj brat otca v zamestnaní. Starý otec maloletej má čistý mesačný príjem cca 1000 eur, stará matka poberá príspevok na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia maloletej Liany – na prevádzku osobného motorového vozidla v sume 44,91 eur, príspevok na jej opatrovanie v sume 669 eur, ich plnoletý syn hospodári samostatne. Prídavok na dieťa poberá matka maloletej A.. Matka na výživu maloletej prispieva sumou 80 eur mesačne, otec sumou 23 eur mesačne. Maloletá A. je žiačkou šiesteho ročníka R. S. E. Q. S. M., má základnú diagnózu epilepsiu, z toho dôvodu je občan s ťažkým zdravotným postihnutím. Maloletá má špeciálny výchovno – vzdelávací plán, je integrovaná žiačka, v škole má k dispozícii asistenta. Školu navštevuje denne, má kognitívnu poruchu učenia, učí sa s ťažkosťami. Má problémy v škole, odmieta školu navštevovať, myslí si, že ju každý nenávidí, má počiatočné depresie. Toho času jej stará matka vybavuje prestup na inú školu – R. S. Q. F. I.. Aktuálne navštevuje pedopsychiatrickú na odporúčanie psychológa, navštevuje aj iné odborné ambulancie – neurologickú, pľúcnu, alergologickú. Pravidelne užíva lieky – E. G. B.. Stará matka s ňou absolvuje pravidelné vyšetrenia, navštevuje školu, ale odborní ani iní ošetrojúci lekári ju nemôžu informovať o jej zdravotnom stave, v edukačnej oblasti formálne nie je schopná samostatne vybaviť maloletej prestup, nakoľko jej maloletá nie je zverená, nie je jej zákonným zástupcom. Nakoľko maloletú A. vychováva od útleho detstva, najlepšie pozná jej zdravotný stav a každý súhlas rodičov ju stojí veľa času, cestovania. Pediatrom maloletej je Q. E. D. so sídlom v obci H.. Otec maloletej je toho času vo výkone trestu odňatia slobody, trest si vykonáva od roku 2021, trest je vymeraný do roku 2026. Po prerušení spoluzitia s matkou maloletej si založil novú rodinu, z nového partnerstva pochádza maloletá dcéra Q. E. G., nar. XX.XX.XXXX, maloletá žije so svojou matkou v Stropkove. Matka maloletej žije v Q., F. T. N., má ďalšie dve maloleté deti, nového partnera a ťažko sa jej dochádza kvôli podpisom, súhlasom a vyšetreniam do miesta trvalého pobytu maloletej A.. Matka je v pravidelnom telefonickom kontakte s maloletou A. aj so starou matkou, aktívne sa zaujíma o jej zdravotný stav, na výživu jej prispieva, súhlasí so zverením maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Úrad vykonal aj osobný pohovor s navrhovateľkou a maloletou A.. Navrhovateľka bola v rámci osobného rozhovoru oboznámená aj s právom dieťaťa samostatne a slobodne vyjadriť svoj názor vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú, maloletá súhlasí so zverením do starostlivosti starej matky, aj počas sociálneho zisťovania bolo badať medzi nimi silné citové puto. Prostredie, v ktorom sa maloleté dieťa momentálne nachádza, je bezpečné, v domácnosti starých rodičov maloletej nehrozí bezprostredné ohrozenie života,

alebo zdravia. V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia vo veci zverenia do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, úrad dospel k záveru, že starostlivosť o maloletú je toho času riadne zabezpečená a naliehavosť predbežného zverenia bola preukázaná, nakoľko s maloletou je potreba navštevovať odborné zdravotnícke ambulancie a rodičia maloletej toho času jej to nevedia zabezpečiť. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam úrad navrhuje, aby súd návrhu navrhovateľky v plnom rozsahu vyhovel a nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zverí maloletú do dočasnej starostlivosti navrhovateľky.

5. Zo správy z diagnostického vyšetrenia U. D. – D. poradenstva a prevencie E. V. XX, I., zo dňa 5.5.2023 vyplýva, že maloletá bola vyšetrená na žiadosť zákonného zástupcu za účelom pomoci pri úprave vzdelávacích ťažkostí. U maloletej sa jedná o diagnózu G40.2 lokalizovaná symptomatická epilepsia a epileptický syndróm s komplexnými fokálnymi záchvatmi. V auguste 2021 podstúpila operáciu mozgu, od tej doby stav zlepšený. Vzdelávacie problémy maloletej sú podmienené intelektovými schopnosťami zníženými do pásma podpriemeru, diagnostikovanou zmiešanou poruchou školských zručností, pomalým psychomotorickým tempom a zdravotným oslabením (EPI). V osobnosti maloletej je prítomná zvýšená miera obsedantných a kompulzívnych prejavov, jednoduchej emotivity. Jedná sa o žiačku so zdravotným znevýhodnením, ktorá si vyžaduje individuálny prístup.

6. Zo správy zo psychologického vyšetrenia zo dňa 12.9.2023 vyplýva, že u maloletej sa vyskytuje zvýraznená depresívna symptomatika a schizoidita v ľahkom stupni, tiež zvýraznená nedôverčivosť voči okoliu, strach zo straty, susp. na báze nejakej prežitej citovej frustrácie. V kognitívnom výkone poukazuje prvotné vyšetrenie v oblasti vizuomotoriky a grafomotoriky na kognitívne deficity funkcií centrálného nervového systému. Asociačná schopnosť myslenia je mierne oslabená, s latenciami.

7. Podľa § 2 ods.1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej iba CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 325 ods.1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 326 ods.1,2 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 328 ods.2 CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

13. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

14. Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

15. Podľa ust. § 333 CSP, neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

16. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

17. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

18. Podľa ust. § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

19. Podľa § 44 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len ZoR) náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím. Náhradnou starostlivosťou je: a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“); b) pestúnska starostlivosť a; c) ústavná starostlivosť. Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

20. Podľa § 45 ods. 1 ZoR, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

21. Podľa § 54 ods. 1 ZoR, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou.

22. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, za akých podmienok a v akom rozsahu môže súd nariadiť neodkladné opatrenie. Už zo samotného názvu tohto inštitútu vyplýva, že takéto opatrenie súdu je nevyhnutné nariadiť, ak jeho nariadenie neznesie odklad, a účel neodkladného opatrenia nie je možné dosiahnuť iným spôsobom. Neodkladné opatrenie je prostriedkom procesného práva, ktorým súd dočasne poskytuje ochranu ohrozeným, či porušeným právnym pomerom účastníkov dotedy, kým svojím meritórnym rozhodnutím neposkytne definitívnu ochranu. Neodkladné opatrenie je zároveň inštitútom ktorý môže súd použiť, ak je potrebný nevyhnutný zásah súdu. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je prioritný záujem dieťaťa. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovenie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby takejto úpravy pomerov účastníkov konania. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníkov nariadením neodkladného opatrenia.

23. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia, resp. pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa dokazovanie v riadnom rozsahu nevykonáva. Dokazovanie má v tomto prípade charakter tzv. osvedčovania, keď skutočnosti uvedené v návrhu alebo ktoré sú súdu zrejmé, keď nariaďuje neodkladné opatrenie, spĺňajú atribút vysokej miery pravdepodobnosti. Neodkladné opatrenie môže súd nariadiť aj bez vylúčenia účastníkov, bez ich vyjadrení, ako aj bez nariadenia pojednávania. V danom prípade si súd vyžiadala vyjadrenie kolízneho opatrovníka za účelom, čo najspôľahlivejšie zistiť aktuálny skutkový stav aby bolo možné rozhodnúť zákonne, spravodlivo a v súlade s najlepším záujmom maloletej A..

24. V danom prípade súd dospel k záveru, že je nevyhnutné okamžite upraviť pomery tak, ako to žiada navrhovateľka týmto návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia. Navrhovateľkou a úradom uvádzané skutočnosti osvedčujú naliehavosť bezodkladnej úpravy pomerov maloletej. Z vykonaného dokazovania má súd za preukázané, že osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečuje stará matka z otcovej strany, s ktorou maloletá dlhodobo žije. Navrhovateľka sa o maloletú stará od 4. roku veku jej života, spoločne žili a žijú v jednej domácnosti aj s rodičmi, resp. s otcom maloletej, ktorý je momentálne vo výkone trestu odňatia slobody. Matka sa o maloletú aktívne zaujíma, sú spolu v pravidelnom kontakte, bývať s ňou však maloletá podľa svojho vyjadrenia kolíznemu opatrovníkovi nechce. S navrhovateľkou má maloletá vytvorený blízky vzťah, dôveruje jej. Postupnosť hľadania vhodného riešenia náhradnej starostlivosti sa odvíja od systému zoradenia jej foriem tak, ako sú uvedené v § 44 ods. 3 zákona o rodine, keď vždy má prednosť riešenie, ktoré umožní dieťaťu zotrvať vo svojom prirodzenom rodinnom prostredí. Túto podmienku spĺňa výlučne náhradná osobná starostlivosť. Zo skutočností uvedených v spise súd má za to, že domácnosť starej matky, navrhovateľky, je najlepším prostredím pre výchovu maloletej, keď ani jeden z rodičov nie je v súčasnosti schopný poskytnúť maloletej adekvátnu starostlivosť a zázemie. Ďalšou skutočnosťou, na ktorú súd pri rozhodovaní prihliadal, bola skutočnosť, že maloletá sa v čase rozhodovania súdu nachádza v starostlivosti navrhovateľky, tak matka ako aj otec maloletých túto situáciu akceptujú. Je v najlepšom záujme maloletej, aby mala zabezpečenú adekvátnu starostlivosť,

výchovu a aby ju mal kto zastupovať v bežných veciach. Pre riadne zabezpečenie tejto starostlivosti je nevyhnutné, aby navrhovateľka disponovala súdnym rozhodnutím, ktorým sa dočasne maloletá zveruje do jej náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko potrebuje za maloletú riešiť aj neodkladné záležitosti, najmä ak rodičia sa nezdržiavajú v mieste kde maloletá žije.

25. Navrhovateľka podľa názoru súdu nateraz spĺňa zákonné predpoklady v zmysle § 45 Zákone o rodine na to, aby mohla byť maloletá dočasne zverená do jej náhradnej osobnej starostlivosti, keď pocit istoty a bezpečia vytvorený navrhovateľkou je nevyhnutným predpokladom na odstránenie, resp. zmiernenie nedôverčivosti maloletej voči okoliu, jej strachu zo straty, či citovej frustrácie, ktoré sa u maloletej vyskytujú vzhľadom na vyššie citované správy odborníkov. Nariadením neodkladného opatrenia v takomto rozsahu zároveň dôjde k zosúladieniu faktického a právneho stavu.

26. Súd pri svojom rozhodovaní zobral do úvahy predovšetkým potreby maloletej, stabilitu výchovného prostredia a možnosti jej zdravého fyzického a psychického vývoja, preto maloletú dočasne zveril do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky.

27. Toto uznesenie je v zmysle 323 ods. 1 CSP vykonateľné doručením, nakoľko súd nezistil dôvody nariadenia neodkladného opatrenia v zmysle § 367 ods. 1 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestský súd Košice v troch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu (§ 376 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).