

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 1T/111/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7712010378  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Chuda  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2012:7712010378.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Andrej Chuda, na verejnom zasadnutí konanom dňa 18.6.2012 takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. schválil dohodu o vine a treste

Obvinený

Y. - nar. XX.X.XXXX v Michalovciach, trvale bytom T., okr. Michalovce, bez pracovného pomeru, t.č. D.

u z n á v a   s a   v i n n ý m

- z prečinu marenia výkonu rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.,

preto, že

obvinený Y. priznáva, že aj napriek tomu, že na základe výzvy Okresného súdu Michalovce na nastúpenie výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 19.1.2012, ktorú osobne prevzal dňa 26.1.2012, mal najneskôr do 2.2.2012 nastúpiť výkon trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 4T/167/2011 zo dňa 2.11.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6.1.2012 bez vážneho dôvodu v lehote určenej súdom výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody nenastúpil a do výkonu trestu bol dodaný až hliadkou OO PZ Pavlovce nad Uhom dňa 22.2.2012,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody v lehote určenej súdom,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 42 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., § 38 ods. 4, § 36 písm. I, § 37 písm. h/,m/ Tr. zák., k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 29 ( dvadsaťdeväť ) mesiacov nepodmienečne s tým, že sa zároveň zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom

Okresného súdu Michalovce sp.zn. 21T/11/2012 z 19.3.2012 ktorým bol obvinenému uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce po otvorení verejného zasadnutia predniesol návrh na schválenie dohody o vine a treste rozsudkom súdu s tým, že navrhoval uznanie viny obvineného Y. podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a uložiť mu súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 29 / dvadsaťdeväť / mesiacov a pre výkon trestu odňatia slobody zaraďiť obvineného do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Na základe návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce súd vykonal verejné zasadnutie o návrhu na dohodu o vine a treste, v priebehu ktorého boli súdom položené obvinenému otázky v zmysle ustanovenia § 333 ods. 3 Tr. por., na ktoré obvinený odpovedal nasledujúcim spôsobom:

- na otázku či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste obvinený uviedol, že áno,
- na otázku, či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces obvinený odpovedá, áno,
- na otázku, či rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu obvinený odpovedá, že áno,
- na otázku, či bol ako obvinený poučený o svojich právach najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby obvinený odpovedá áno,
- na otázku, či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste obvinený odpovedá áno,
- na otázku, či rozumie právnej kvalifikácii skutku, ako trestného činu obvinený uviedol áno,
- na otázku, či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu obvinený uviedol, že áno,
- na otázku, či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu o dohode o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin obvinený uviedol, že áno,
- na otázku, či súhlasí s navrhovaným trestom, či trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a nahradí škodu v rozsahu dohody obvinený uviedol, že áno,
- na otázku, či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie obvinený uviedol, že áno.

Súd preskúmaním súdneho spisu, návrhu dohody o vine a treste a vykonaním úkonov v rámci verejného zasadnutia zistil, že sú splnené zákonné podmienky pre schválenie dohody o vine a treste a preto rozsudkom rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por..