

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/89/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010397  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010397.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19.10.2023 samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný A. B., nar. XX.XX.XXXX v Lučenci, trvale bytom C., prechodne bytom C. D. XXX, E. F., t.č. v ÚVV a ÚVTOS Košice – Šaca, trestaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec č.k. 3T/154/2022-55 zo dňa 09.12.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.12.2022, uznaný vinným z prečinu marenia úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu vo výmere 3 (tri) roky, tak následne po tom, ako dňa 30.01.2023 osobne prevzal výzvu na nastúpenie do výkonu trestu najskôr v priebehu dňa 02.02.2023, do výkonu trestu nenastúpil a doručil súdu potvrdenie o jeho práceneschopnosti v období od 02.02.2023, čo súd ako dôvod nenastúpenia do výkonu trestu neakceptoval a uložil mu termín nástupu do výkonu trestu najneskôr dňa 24.02.2023, čo odsúdený osobne prevzal dňa 12.02.2023, následne odsúdený podaním zo dňa 20.02.2023 požiadal o odklad výkonu trestu, ktorú žiadosť súd uznesením č.k. 3T/154/2022-69 zo dňa 27.02.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.02.2023 zamietol a po tom, ako dňa 07.03.2023 prevzal výzvu na nástup do výkonu trestu najneskôr dňa 10.03.2023 v čase od 08:00 hod. do 14:00 hod. v ÚVV a ÚVTOS v Banskej Bystrici, v ktorej výzve bol upozornený na následky nastúpenia na výkon trestu odňatia slobody, napriek tomu bez vážneho dôvodu výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom nenastúpil,

teda

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil do výkonu trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchal

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

## **r o z h o d o l :**

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov n e p  
o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení prokurátor, obžalovaný a obhajca vzdali práva na podanie odvolania.

### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.