

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 1T/89/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812010219  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Gallo  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2012:7812010219.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Rožňave, na verejnom zasadnutí konanom dňa 18.6.2012, v trestnej veci obvineného H. U. Y. takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods.4 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste, uzavretú medzi Okresným prokurátorom v Rožňave a obvineným dňa 5.6.2012 v tomto znení:

Obvinený H. U. Y. A. S. Z. C. nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom G., N.

E. Č.. XXX, okr. Rožňava, nezamestnaný,

uznáva sa za vinného, že

presne nezisteného dňa v mesiaci január 2012 v G., okr. Rožňava, v rodinnom dome na Ulici F. Č.. XXX, najmenej 1-krát súložil s maloletou X..D., nar. XX.X.XXXX, hoci vedel, že táto nedovŕšila ešte 15 rok svojho veku, pričom maloletá otehotnela,

t e d a

vykonal súlož s osobou mladšou ako 15 rokov

č í m s p á c h a l

zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods.1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z.

a z a t o s a

o d s u d z u j e :

Podľa § 201 ods.1 Trestného zákona, s použitím § 117 ods.1,2, § 39 ods.2 písm.d/, ods.4, § 38 ods.2, § 36 písm.l/, § 37 písm.m/ Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 117 ods.4 Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do Ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

Obvinený H.. U. Y. je trestne stíhaný pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. I Trestného zákona.

Dňa 5.6.2012 bol súdu doručený návrh Okresnej prokuratúry v Rožňave na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola uzavretá medzi okresným prokurátorom a obvineným dňa 5.6.2012.

Podľa § 331 ods. I písm. a/,b/ Trestného poriadku návrh dohody o vine a treste na súde preskúma predseda senátu a podľa jeho obsahu a podľa obsahu spisu určí termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste alebo návrh dohody o vine a treste

odmietne, ak zistí závažné porušenie procesných predpisov, najmä porušenie práva na obhajobu alebo ak navrhovaná dohoda o vine a treste je zrejme neprimeraná.

Pred nariadením verejného zasadnutia sudca preskúmal pripojenú zápisnicu o konaní o dohode o vine a treste zo dňa 5.6.2012, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Rožňave, ako aj samotnú dohodu o vine a treste a celý spisový materiál. Takto bolo zistené, že konanie o dohode o vine a treste prebehlo v súlade s ustanovením § 232 a nasl. Trestného poriadku.

Na verejnom zasadnutí obvinený na všetky položené otázky v zmysle ustanovenia § 333 ods.3 Trestného poriadku odpovedal zhodne „áno“.

Obhajca, zákonný zástupca - starý otec obžalovaného s dohodou súhlasili.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že obvinený sa k spáchaniu činu priznal. Jeho priznanie sa, ako aj samotné obvinenie je v súlade s ďalšími vykonanými dôkazmi. Obvinený doposiaľ bol 3-krát súdne trestaný, naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Rožňava, 3T/88/2010 pre prečiny krádeže a iné k trestu odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do NVÚ pre mladistvých. Dňa 30.6.2011 bol podmienečne prepustený z výkonu trestu a bola mu určená skúšobná doba na 2 roky.

Podľa správy z miesta bydliska obvinený je zverený do náhradnej starostlivosti svojich starých rodičov. Mestskou políciou v Dobšinej bol prejednávaný dňa 23.4.2012 za priestupok podľa § 50 a vec bola vyriešená uložením blokovej pokuty. Podľa správy od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave pre poruchy správania je vedený v registri sociálnej kurately od roku 2006.

V súlade so zákonom je zistenie prokurátora poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm.l/ Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm.m/ Trestného zákona.

Podľa § 334 ods.4 Trestného zákona, ak súd dohodu o vine a treste schváli, potvrdí to rozsudkom, ktorý verejne vyhlási. Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. I písm. c, ods.2 Trestného poriadku.

Na verejnom zasadnutí súd dospel k záveru, že sú splnené všetky podmienky na schválenie dohody o vine a treste, s prihliadnutím na ustanovenie § 117 ods.I, § 39 ods.2 písm.d/, ods.4 Trestného zákona, preto dohodu schválil a jej schválenie potvrdil rozsudkom v takom znení, ako je to uvedené vo výrokovej

časti tohto rozsudku. Vzhľadom na doterajší život obvineného, jeho trestnú činnosť, na skutočnosť, že posudzovanej trestnej činnosti sa dopustil v dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, súd mal za to, že dohodnutý trest je primeraný a zabezpečí jeho prevýchovu a nápravu a bude preventívne pôsobiť na jeho rovesníkov.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.