

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 11Csp/49/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123250324
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:6123250324.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: SPRAVBYTKOMFORT, a.s., 080 01 Prešov, Volgogradská 88, IČO: 31718523, zastúpený: PETRÁN A PARTNERI ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA s.r.o., 080 01 Prešov, Puškinova 16, IČO: 36854581 p r o t i žalovanému: JUDr. Václav Louma, nar. XX.X.XXXX, 080 01 A., B. X, zastúpený: PIHORŇA, LENÁRT, JAŠŠO, s.r.o., 040 01 Košice, Hrnčiarska 29, IČO: 50453785, zaplatenie 2.175,82 Eur a prísl., takto

rozhodol:

I. opravuje označenie rozhodnutia Okresného súdu Prešov č.k. 11Csp/49/2023-145 zo dňa 11.10.2023 tak, že toto správne znie :

„ROZSUDOK V MENEJ SLOVENSKEJ REPUBLIKY“

II. opravuje poučenie rozsudku Okresného súdu Prešov č.k. 11Csp/49/2023-145 zo dňa 11.10.2023 tak, že toto správne znie :

„Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka. Ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaný nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.“

o d ō v o d n e n i e :

1. Žalobca podal 22.2.2023 v rámci upomínacieho konania na Okresný súd Banská Bystrica návrh na vydanie platobného rozkazu proti žalovanému, ktorého žiadal zaviazať na zaplatenie istiny vo výške 2.175,82 Eur a úrokov z omeškania 5 % ročne od 04.02.2023 do zaplatenia. Nárok uplatnil voči nemu ako vlastníkovi bytu č.X C. A., D. XX titulom nedoplatkov z ročných vyúčtovaní nákladov spojených s užívaním bytu za roky 2019 až 2021.
2. Okresný súd Prešov rozhodol vo veci samej rozsudkom č. k. 11Csp/49/2023-145 zo dňa 11.10.2023.
3. Súd vlastnou činnosťou zistil, že pri vyhotovovaní rozsudku č.k. 11Csp/49/2023-145 zo dňa 11.10.2023 došlo k inej zrejmej nesprávnosti, a to v k uvedeniu nesprávneho označenia tohto rozhodnutia a v nadväznosti na to aj k uvedeniu nesprávneho poučenia tohto rozhodnutia.
4. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd postupom podľa § 224 CSP opravil zjavné nesprávnosti tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.