

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/131/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010623  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010623.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 15.06.2012 tento

### r o z h o d o l :

Obvinení :

1/ D. Q., narodený XX.XX.XXXX v K., N. republika, trvale bytom C. 2, okres Krupina,

2/ L. Q., narodený XX.XX.XXXX vo S., trvale bytom C. XX, okres B., prechodne bez prihlásenia C. 2, okres B.,

3/ D. B., narodený XX.XX.XXXX vo F. B., trvale bytom C. 2, okres Krupina,

4/ V. P., narodený XX.XX.XXXX v L., trvale bytom C. XXX, okres Krupina,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

dňa 11.04.2012 v čase od 12.00 h do 14.30 h po predchádzajúcej vzájomnej dohode v katastri obce Tekovské Lužany, okres Levice, išli z podnetu obvineného L. Q. do objektu závlahovej čerpacej stanice, kde si zhotovili rebrík z prineseného materiálu a za použitia karbobrúsky poháňanej benzínovou elektrickou centrálou, ktorú si priniesli so sebou, obvinený L. Q. viackrát zarezal v pravej hornej časti do nosníka tvaru „I“ slúžiaceho na pohybovanie mostového žeriavu, ktorý sa nachádza v technologickej časti budovy, ktorý mali v úmysle odcudziť a následne speňažiť v zberných surovinách, avšak boli pri tomto zadržaní hliadkou Obcej polície Tekovské Lužany, a svojim protiprávnym konaním spoločnosti Hydromeliorácie, štátny podnik, Vrakunská 29, 825 63 Bratislava, IČO: 35 860 839 spôsobili škodu napílením dvoch nosníkov mostového žeriavu vo výške 250,70 eur a v prípade odcudzenia mostového žeriavu by spôsobili škodu vo výške 7.153,- eur, pričom všetci štyria obvinení sa uvedeného konania dopustili napriek tomu, že dňa 01.03.2012 boli Obvodným oddelením Policajného zboru Vráble právoplatne postihnutí za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení blokovými pokutami nezaplatenými na mieste, a to obvinený D. Q. blokovou pokutou číslo AB295552, obvinený L. Q. blokovou pokutou číslo AB296077, obvinený D. B. blokovou pokutou číslo AB296076 a obvinený V. P. blokovou pokutou číslo AB295553, pričom obvinený V. P. sa takéhoto konania dopustil, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2 T 46/2010 zo dňa 23.02.2011, právoplatným dňa 23.02.2011 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno e/ Trestného zákona na trest povinnej práce v trvaní 150 hodín,

t e d a

obvinení 1/ D. Q., 2/ L. Q. a 3/ D. B.

- spoločným konaním sa dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustili v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnia a spôsobia tak väčšiu škodu, hoci boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí, avšak k jeho dokonaniu nedošlo,

obvinený 4/ V. P.

- spoločným konaním sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak väčšiu škodu, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, avšak k jeho dokonaniu nedošlo,

t ý m s p á c h a l i

obvinení 1/ D. Q., 2/ L. Q. a 3/ D. B.

- pokus prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 14 odsek 1 k § 20 k § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 313/2011 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/,

obvinený 4/ V. P.

- pokus prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 14 odsek 1 k § 20 k § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona,

a o d s u d z u j ú s a

obvinený 1/ D. Q.

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

obvinený 2/ L. Q.

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona a § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

obvinený 3/ D. B.

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

obvinený 4/ V. P.

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona a § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá všetkým štyrom obvineným povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti Hydromeliorácie, štátny podnik, Vrakunská 29, 825 63 Bratislava, IČO: 35 860 839 vo výške 250,70 eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodenú spoločnosť Hydromeliorácie, štátny podnik, Vrakunská 29, 825 63 Bratislava, IČO: 35 860 839 so zvyškom jej nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd všetkým štyrom obžalovaným ukladá trest prepadnutia vecí a to 1 kus sekera (70 cm), 1 kus drevený rebrík (4 m), 1 kus benzínový generátor značky UNITEDPOWER, typ GG 1300 s výrobným číslom E1397/68SN2G22002/88-0248-01, 1 kus uhlová brúska značky MAKYTA GA, priemer kotúča 125 mm 5030 s výrobným číslom 2008-0044830Y, 3 kusy kotúčov na uhlovú brúsku 180x1, 6x22, 23 mm, 5 kusov kotúčov na uhlovú brúsku 150x1, 6x22, 23 mm, 9 kusov použitých kotúčov na uhlovú brúsku, 1 kus železná tyč (140 cm), 1 kus ochranné okuliare, 1 kus meter, 1 kus ochranné rukavice, 2 kusy krížového skrutkovača, 38 kusov klincov, 1 kus kľúč na uhlovú brúsku, 1 kus kladivo (30 cm) a 1 kus predlžovacia šnúra na elektriku čiernej farby (10 m), ktoré sa nachádzajú v úschove na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru Levice, Obvodné oddelenie Policajného zboru Želiezovce, zapísané pod ČVS: ORP-373/ZE-LV-2012.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona, vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

## **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 131/2012. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.