

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 1T/31/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923010591
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923010591.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Mariánom Törökom dňa 20. októbra 2023 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona u odsúdeného:

A. A., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom B. XXX/XX, C. D.

zrušuje z trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava, sp. zn. OT 29/2023 zo dňa 20.06.2023, právoplatný dňa 20.06.2023 výrok o vine a treste, ktorého skutku sa mal dopustiť

t a k , ž e

dňa 17.06.2023 v popoludňajších hodinách v Rožňave, v predajných priestoroch OD Tesco na ulici Krásnohorskej č. 5, odcudzil 4 kusy 0,7 l fľaš alkoholu Gnetleman Jack v hodnote 167,95 Eur, ku škode Tesco Stores SR, a.s., Bratislava tak, že z fľaš odstránil ochranné kódy, fľaše si uložil do ruksaku a bez zaplatenia prešiel pokladničnou zónou, pričom dňa 15.02.2023 mu bola povereným policajtom OO PZ Rožňava pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/199 Zb. o priestupkoch uložená bloková pokuta ev. č. bloku A 2200214480,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacov postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z., v znení zákona č. 117/2023 Z.z.

z a č o m u s ú d u l o ž i l

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2,3 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

a ďalej takto
r o z h o d o l

Obvinený: A. A.
nar. 15.12.1985 v Rožňave, trvale bytom B. XXX/XX, C. D.

je vinný , že

- dňa 12.05.2023 v čase o 16:50 hod. počas prevádzkových hodín v supermarkete Tesco v Tornali na ulici E. F. XXXX, G. H. úmyselne odcudzil tovar tak, že v predajni prišiel ku regálu s alkoholom, kde rozbalil 1 ks fľaše alkoholu zn. Martel V.S. v objeme 0,7 l v hodnote 30,99 €, ktorú vložil do nohavíc a zakryl ju tričkom a tak vyšiel z predajne cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za tovar, následne v čase o 17:09 hod. opäť vošiel do predajne Tesco, kde z regálu s alkoholom zobral 2 ks fliaš alkoholu Jack Daniels 40% v objeme 0,7 l v hodnote 27,99 €/ks, vošiel do skúšobnej kabínky, kde z fliašiek odstránil ochranné čipy proti krádeži a následne fľaše vložil do nohavíc a zakryl ich tričkom a tak vyšiel z predajne cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za tovar, čím pre spoločnosť Tesco Stores SR a.s., Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava, IČO: 31321828 spôsobil krádežou škodu vo výške 86,97 €, a tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 15.2.2023 mu bola príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Rožňava uložená bloková pokuta vo výške 30,- € blokom na pokutu zaplatenú na mieste číslo A 2200214480, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.2.2023, za priestupok proti majetku spáchaného formou drobnej krádeže podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov, pretože dňa 15.2.2023 o 18:39 hod. v Rožňave v Supermarkete Tesco odcudzil oblečenie v hodnote 17 €,

- dňa 17.06.2023 v popoludňajších hodinách v Rožňave, v predajných priestoroch OD Tesco na ulici Krásnohorskej č. 5, odcudzil 4 kusy 0,7 l fliaš alkoholu Gnetleman Jack v hodnote 167,95 Eur, ku škode Tesco Stores SR, a.s., Bratislava tak, že z fliaš odstránil ochranné kódy, fľaše si uložil do ruksaku a bez zaplatenia prešiel pokladničnou zónou, pričom dňa 15.02.2023 mu bola povereným policajtom OO PZ Rožňava pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/199 Zb. o priestupkoch uložená bloková pokuta ev. č. bloku A 2200214480,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacov postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2,3,8 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa

§ 37 písm. m/ Trestného zákona, na ktorú súd neprihliadol, spoločný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 19 (devätnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Revúca odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Trestného poriadku, ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku, vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.