

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 14C/23/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5111239880
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Kozáčik
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2012:5111239880.3

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom v Bratislave, ul. Prievozská č. 6/A, zastúpený Advokátskou kanceláriou URBÁNI & Partners s.r.o., so sídlom v Banskej Bystrici, ul. Skuteckého č. 17, proti odporcovi: O.. D. P., F.. XX.XX.XXXX, T. C. Č.. X, v konaní o zaplatenie 331,94 eur s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu na začatie konania zo dňa 14.6.2012, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd odporcovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 7.12.2011 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 331,94 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne z dlžnej sumy od 13.8.2010 do zaplatenia a nahradenia trov konania titulom zmluvnej pokuty za nesplnenie zmluvných povinností vyplývajúcich zo Zmluvy o pripojení č. A4721657.

Súd návrhu navrhovateľa v plnom rozsahu vyhovel vydaním Platobného rozkazu dňa 23.12.2011, č.k. 27Ro/353/2011-28. Proti platobnému rozkaz podal odporca včas odpor s odôvodnením, v dôsledku ktorej skutočnosti došlo k zrušeniu platobného rozkazu podľa § 174 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.).

Na pojednávaní dňa 14.6.2012 zobral navrhovateľ svoj žalobný návrh v celom rozsahu späť po tom, ako ho súd oboznámil s Rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 6Co/91/2011 zo dňa 24.4.2012.

Odporca so späťvzatím návrhu na začatie konania súhlasil, náhradu trov konania si voči navrhovateľovi neuplatnil.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť

manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Na základe dispozitívneho úkonu navrhovateľa a so súhlasom odporcu rozhodol súd o zastavení konania podľa § 96 O.s.p..

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 odsek 2 veta prvá O.s.p., podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Procesné zavinenie na zastavení konania nesie navrhovateľ v dôsledku späťvzatia žalobného návrhu a z tohto titulu mu vzniká povinnosť nahradiť odporcovi trovy konania. Vzhľadom na to, že odporca si voči navrhovateľovi náhradu trov konania neuplatnil, súd mu náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Žilina.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.