

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/102/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812010325
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2012:3812010325.1

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi samosudcom Mgr. Vojtechom Chmelanom v trestnej veci obvinených F. R. a B. W. dňa 14. júna 2012 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 350 Trestného poriadku, § 241 ods.1 písm. e) Trestného poriadku s použitím § 215 ods.2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie voči obvinenému F. R. , nar. XX.XX.XXXX v Handlovej, okres Prievidza, trvale bytom Y., N. č. XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava a voči obvinenému B. W. , nar. XX.XX.XXXX v Handlovej, trvale bytom K., J. č. XXXX/X, okres Prievidza, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava, u obvineného F. R. z obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry v Prievidzi, sp. zn. 1 Pv 247/2011 v bodoch 1), 2), 3), 10) pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a) ods.3 písm. b) Trestného zákona, v bodoch 4), 5), 6), 7), 8), 9) pre pokračovací prečin krádeže, sčasti samostatne, sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods.2 písm. a), f), ods.3 písm. b) Trestného zákona, v bodoch 3), 10) pre pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1 Trestného zákona, u obvineného B. W. v bodoch 8), 11) pre pokračovací prečin krádeže, sčasti samostatne, sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods.2 písm. a) Trestného zákona, v bode 11) pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods.1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 262/2011 Z.z., ktorého sa mali dopustiť tak, že

obvinený F. R.

1) v presne nezistenej dobe od 01. marca 2011 do 01.45 hodiny dňa 15. marca 2011 v meste K. na O. ulici v blízkosti firmy ALUSOLID nezisteným predmetom roztiahol garážové dvere v blízkosti zámku na tretej garáži sprava, z ktorej následne odcudzil štyri hliníkové disky aj s pneumatikami nezistenej značky a typu, čím spôsobil poškodenému S. Q. škodu odcudzením vecí vo výške 900,85 eur,

obvinený F. R.

2) v presne nezistenej dobe od 23.30 hodiny dňa 05. marca 2011 do 10.30 hodiny dňa 06. marca 2011 v K. na ulici X. W. číslo XX nezisteným predmetom rozbil sklenenú výplň okna na zadnej časti budovy reštaurácie Y., z ktorej odcudzil notebook značky ACER a kovovú pokladničku, v ktorej sa nachádzali stravné lístky hodnoty 400 eur a finančná hotovosť vo výške 200 eur, čím spôsobil N. N. škodu odcudzením vecí vo výške 723,97 eur a škodu poškodením zariadenia vo výške 54,51 eur,

obvinený F. R.

3) dňa 23. marca 2011 v čase asi o 22.00 hodine v K. na ulici J. číslo XX cez pootvorené okno vošiel do bytu číslo X, kde prespal do druhého dňa, pričom následne z interiéru bytu odcudzil vankúšovú obliečku, do ktorej si vložil dva kusy umelohmotných črepníkov s umelými kvetmi, dvadsaťdva kusov keramických sošiek, deväť kusov umelých viazaníc kytičiek, jeden kus keramickú čajníkovú súpravu, jeden kus sušič na vlasy, tri kusy umelohmotných tanierov, jeden kus drevený betlehem a jeden kus sklenenú guľu s umelými kvetmi, následne násilím vytrhol vchodové

dvere smerom dnu a s vecami odišiel, čím spôsobil poškodenej W. J. škodu odcudzením vecí vo výške 50 eur a škodu poškodením zariadenia vo výške 10 eur,

obvinený F. R.

4) v čase od 18.30 hodiny dňa 30. apríla 2011 do 09.00 hodiny dňa 01. mája 2011 v B. na parkovisku na ulici O. H. číslo X po dohode s ďalšími neustálenými osobami prišiel k osobnému motorovému vozidlu značky PEUGEOT Boxer evidenčného čísla B.-XXX F., kde zostal vo vzdialenosti 30 metrov od vozidla a dával pozor na svojich spolupáchateľov, aby ich nikto nevyrušil, pričom im mal dať telefonicky signál v prípade vyrušenia, kde títo po príchode k vozidlu násilím poškodili zámok na dverách spolujazdca, vnikli dnu do vozidla a odcudzili z neho jeden kus GPS navigácie značky Mio 720 neznámeho výrobného čísla, jeden kus koženej tašky s obsahom: jeden kus notebooku značky ASSUS neznámeho výrobného čísla, jeden kus pečiatky na firmu W. W. - I. T., IČO: XXXXXXXX, päť kusov CD nosičov, na ktorých sa nachádza účtovníctvo, jeden kus živnostenského listu na meno W. W. a rôzne papiere k účtovníctvu, čím spôsobil poškodenému W. W. škodu odcudzením vecí vo výške 343,54 eur a škodu poškodením zariadenia vo výške 64,50 eur,

obvinený F. R.

5) v čase od 00.15 hodiny do 08.30 hodiny dňa 01. mája 2011 v B. na parkovisku na ulici V. W. pred vchodom číslo XX po dohode s ďalšími neustálenými osobami prišli k osobnému motorovému vozidlu značky ŠKODA Felícia bielej farby evidenčného čísla B.-XXX F., pričom zostal vo vzdialenosti 20 metrov od vozidla a dával pozor na svojich spolupáchateľov, aby ich nikto nevyrušil, pričom im mal dať telefonicky signál v prípade vyrušenia, kde títo po príchode k vozidlu násilím poškodili zámok na predných vodičových dverách vozidla, vnikli dnu do vozidla a odcudzili z neho jeden kus autoatlas EURÓPY a jeden kus kazetového autorádia značky PIONEER s označením Škoda nezisteného typu a výrobného čísla, čím spôsobil poškodenej S. M. škodu odcudzením vecí vo výške 67,39 eur a škodu poškodením zariadenia vo výške 75,24 eur,

obvinený F. R.

6) a) v čase o 03.20 hodine dňa 01. mája 2011 v B. na parkovisku na ulici W. W. pred vchodom číslo XX po dohode s ďalšími neustálenými osobami prišli k osobnému motorovému vozidlu značky FIAT Punto evidenčného čísla B.-XXX H. šedej farby, pričom zostal vo vzdialenosti 20 metrov od vozidla a dával pozor na svojich spolupáchateľov, aby ich nikto nevyrušil, pričom im mal dať telefonicky signál v prípade vyrušenia, kde títo po príchode k vozidlu násilím poškodili zámok na pravých predných dverách vozidla, vnikli dnu do vozidla a odcudzili z neho jeden kus autorádia nezistenej značky, jeden kus plastového boxu spolu s náradím, žiarovkami, ťažným lanom, jeden kus blokovacieho zariadenia na volant, čím spôsobil poškodenému F. M. škodu odcudzením vecí vo výške 38,72 eur a škodu poškodením zariadenia vo výške 33,12 eur,

b) v čase o 03.20 hodine dňa 01. mája 2011 v B. na parkovisku na ulici W. W. pred vchodom číslo XX po dohode s ďalšími neustálenými osobami prišli k osobnému motorovému vozidlu značky FIAT Punto evidenčného čísla B.-XXX H. šedej metalízy, pričom zostal vo vzdialenosti 20 metrov od vozidla a dával pozor na svojich spolupáchateľov, aby ich nikto nevyrušil, pričom im mal dať telefonicky signál v prípade vyrušenia a títo po príchode k vozidlu násilím poškodili zámok na pravých predných dverách vozidla, vnikli dnu do vozidla a odcudzili z neho jeden kus autorádio značky SONY, dva kusy reproduktorov značky MAGNUM, jeden kus krycej dosky kufra, jeden kus zdviháku, kovovú bandasku na benzín a rôzne náradie, jeden kus čiernej vesty s nápisom DREVID, čím spôsobili poškodenému G. X. škodu odcudzením vecí vo výške 125,24 eur a škodu poškodením zariadenia vo výške 33,12 eur,

obvinený F. R.

7) dňa 03. mája 2011 v čase o 01.00 hodine vošiel cez neoplotenú časť do areálu spoločnosti L. v obci H. - Z. číslo X, odkiaľ odcudzil hliníkové rámy okien o hmotnosti 60 kilogramov a železný šrot o hmotnosti 200 kilogramov, pričom odcudzené veci odviezol na osobnom motorovom vozidle patriacom

B. W., následne veci odovzdal do E. M. v K., čím spoločnosti L., IČO: XXXXXXXX, so sídlom B., I. číslo X spôsobil škodu odcudzením vo výške 88 eur,

obvinený F. R. a obvinený B. W.

8) po predchádzajúcej vzájomnej predchádzajúcej dohode, v presne nezistenom čase od 14.00 hodiny dňa 05. mája 2011 do 21.00 hodiny dňa 07. mája 2011 v B. na ulici W. Q. číslo XXX/X obvinený F. R. vypáčil pajsrom visiaci zámok na pivničných dverách číslo X, následne obvinený B. W. vošiel dnu, odkiaľ odcudzil bicykel značky TREK 4400, výrobné číslo rámu: D.XXH.XXXXX., modrej farby, veľkosť rámu 19,5", čím spôsobili poškodenému S. G. škodu odcudzením vecí vo výške 305 eur,

obvinený F. R.

9) dňa 16. mája 2011 v presne nezistenom čase v objekte W. Z. B. K. s.r.o. v K. na B. ulici číslo XX si odomkol dvere do miestnosti upratovačky v zámku voľne zastrčeným kľúčom, ktorý odcudzil, odkiaľ odcudzil vysávač značky ETA, čím spôsobil W. Z. B. K. s.r.o. škodu vo výške 90,63 eur,

obvinený F. R.

10) v bližšie nezistenom čase v mesiacoch december 2010 a január 2011 sa vlámal do chatky bez popisného čísla na ulici V. v K. tým spôsobom, že po tom, ako preskočil oplotenie pozemku, kovovým páčidlom vypáčil vchodové dvere v oblasti zámku, vošiel dnu, v chatke vylomil dvoje dvere a z chatky odcudzil jeden kus menší farebný televízny prijímač nezistenej značky, jeden kus HIFI vežu nezistenej značky čiernej farby s dvoma reproduktormi a zásobníkom na tri kusy CD a dva kusy kaziet a jeden kus radiátorový elektrický ohrievač, čím spôsobil poškodenému MUDr. O. N. odcudzením vecí škodu 38,44 eur a poškodením zariadenia vo výške 99,94 eur,

obvinený B. W.

11) v čase od 21.00 hodiny do 22.00 hodiny dňa 12. mája 2011 v B. na parkovisku reštaurácie L. na ulici O. sa vlámal do osobného motorového vozidla značky PEUGEOT 206 červenej farby, evidenčné číslo G.-XXX H. tak, že nezisteným spôsobom a predmetom rozbil sklo na pravých zadných dverách vozidla, z ktorého odcudzil čiernu textilnú tašku, v ktorej bol notebook ACER Aspire One 12'LCD červenej farby s príslušenstvom, pričom poškodil zámok pravých predných dverí, čím spôsobil poškodenému Ing. T. B. škodu odcudzením vecí vo výške 244,84 eur a škodu poškodením zariadenia vo výške 357,14 eur,

pričom obvinený F. R. spáchal skutky pod bodmi 4) až 9) obžaloby napriek tomu, že dňa 25. marca 2011 bol Obvodným oddelením PZ SR v Handlovej pod číslom ČVS: ORP--HA-P-117/2011, postihnutý blokovou pokutou za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 Zákona číslo 372/1990 Zb., ktorý spáchal dňa 25. marca 2011 a skutky pod bodmi 1) až 10) obžaloby spáchal, hoci bol rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 253/2009 zo dňa 28. októbra 2009, právoplatným v ten istý deň, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f) Trestného zákona,

z a s t a v u j e ,

pretože trest, ku ktorému môže stíhanie viesť je celkom bez významu popri treste, ktorý pre iný trestný čin bol

obvinenému F. R. uložený rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 175/2011 zo dňa 29. septembra 2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29. septembra 2011, kde bol obvinenému uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia

slobody v trvaní 7 (sedem) rokov a 1 (jeden) mesiac so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a bol zrušený výrok o treste v rozsudku Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 3T 99/2011 zo dňa 04. mája 2011,

obvinenému B. W. uložený rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 3T 243/2011 zo dňa 24. februára 2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 2To 32/2012 zo dňa 19. apríla 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19. apríla 2012, kde bol obvinenému

uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Prievidzi pod sp. zn. 1 Pv 247/2011 podala dňa 02. mája 2012 na Okresný súd v Prievidzi obžalobu na obvinených F. R. a B. W., na obvineného F. R. v bodoch 1), 2), 3), 10) pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a), ods.3 písm. b) Trestného zákona, v bodoch 4), 5), 6), 7), 8), 9) pre pokračovací prečin krádeže, sčasti samostatne, sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods.2 písm. a), f), ods.3 písm. b) Trestného zákona, v bodoch 3), 10) pre pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1 Trestného zákona, na obvineného B. W. v bodoch 8), 11) pre pokračovací prečin krádeže, sčasti samostatne, sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods.2 písm. a) Trestného zákona, v bode 11) pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods.1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 262/2011 Z.z..

Samosudca zistil, že obvinený F. R. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 175/2011 zo dňa 29. septembra 2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29. septembra 2011, kde bol obvinenému uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov a 1 (jeden) mesiac so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a bol zrušený výrok o treste v rozsudku Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 3T 99/2011 zo dňa 04. mája 2011.

Samosudca zistil, že obvinený B. W. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 3T 243/2011 zo dňa 24. februára 2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 2To 32/2012 zo dňa 19. apríla 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19. apríla 2012, kde bol obvinenému uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Samosudca v zmysle § 350 Trestného poriadku, § 241 ods.1 písm. e) Trestného poriadku, § 215 ods.2 písm. a) Trestného poriadku vzhľadom k tomu, že trest, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie u oboch obvinených je celkom bez významu popri trestoch, ktoré boli obvineným uložené, vo veci rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a preto trestné stíhanie proti obvineným F. R. a B. W. zastavil, pretože tresty, ktoré boli obvineným už uložené, súd považuje za dostatočné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne. Obvinený môže vyhlásiť do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.