

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 1T/55/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123012455
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Volkaiová, LL.M.
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123012455.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice samosudkyňou JUDr. Dominikou Volkaiovou, LL.M. dňa 20. októbra 2023 v Košiciach podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydáva

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom C., D. A. X,

je vinný, že

dňa 30.10.2022 v čase o 0:36 hodine viedol v C. v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom požitia návykovej látky, motorové vozidlo značky Mercedes Benz C 200, ev. č: C. po ul. Trieda KVP, ktoré následne hliadka PZ zastavila na uvedenej ulici pri križovatke s ulicou Kremnickou z dôvodu, že vodič uvedeného vozidla nepoužil počas jazdy znamenie o zmene smeru jazdy, kde bol po zastavení v čase o 0:54 hodine podrobený dychovej skúške na zistenie množstva alkoholu v dychu s negatívnym výsledkom, následne bol vodič dobrovoľne podrobený odberu biologického materiálu, a to krvi a moču, z ktorého bol toxikologickým vyšetrením č. 1253/2022, Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou SLAPA, Ipeľská č. 1, Košice, zistený u vodiča pozitívny výsledok prítomnosti metamfetamínu a amfetamínu, z ktorých mu bola stanovená koncentrácia metamfetamínu 688,43 ng/ml a amfetamínu 81,36 ng/ml, ktoré sú podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do II. skupiny psychotropných látok, čo vzhľadom na zistené koncentrácie drog v krvi menovaného, ako vodiča osobného motorového vozidla viedlo do stavu vylučujúceho spôsobilosť na bezpečné vedenie motorového vozidla, a ktorých presná koncentrácia vo vyššie uvedených hodnotách bola stanovená aj v znaleckom posudku č. 89/2023 znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Súdne lekárstvo a v znaleckom posudku č. 1153/2023 znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Toxikológia, a tieto hodnoty boli posúdené aj v znaleckom posudku č. XX/XXXX znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, zo záveru ktorého vyplýva, že vodič A. B. bol v čase vedenia vozidla v stave vylučujúcom spôsobilosť viesť bezpečne motorové vozidlo, čím takto svojím konaním porušil ustanovenie § 4 ods. 2 písm. d) zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke,

teda

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, tým spáchal

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

Za to mu ukladá:

Podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. I), § 38 ods. 3, ods. 8, § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona peňažný trest vo výške 1 000,- eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad úmyselného zmarenia výkonu peňažného trestu náhradný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viest' všetky druhy motorových vozidiel na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Poučenie:

1

1T/38/2023 - 430

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.