

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 13C/53/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712205519
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2012:6712205519.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľky I. P., rod. U.Á., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. K.. X, XXX XX T. T., štátny občan SR, proti odporcovi Obvodný pozemkový úrad vo Zvolene, Študentská ul. 12, 960 01 Zvolen, o určenie o navrátenia v celistvosti vlastníckeho práva a o podaní navrhovateľky zo dňa 29.2.2012, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a písomné podanie navrhovateľky I. P., rod. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. K.. X, XXX XX T. T., štátny občan SR, zo dňa 29.2.2012 označené ako „NÁVRH II.“.

odôvodnenie:

Navrhovateľka doručila tunajšiemu súdu podanie zo dňa 29.2.2012 označené ako „Návrh II.“ Súd preskúmal uvedené podanie a vyhodnotil toto podanie navrhovateľky ako podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania. Uvedené podanie navrhovateľky neobsahuje náležitosti návrhu v zmysle § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 a 2 O.s.p., keď uvedené podanie navrhovateľky je nezrozumiteľné a nejasné. Súd postupoval v konaní v zmysle § 43 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) a vyzval navrhovateľku uznesením číslo konania 13C/53/2012-12 zo dňa 17.4.2012, aby v lehote 10-tich dní odo dňa doručenia uvedeného uznesenia doplnila svoje podanie zo dňa 29.2.2012 tak, ako bolo uvedené v uvedenom uznesení s tým, že ak písomné podanie navrhovateľky zo dňa 29.2.2012 v stanovenej lehote nebude opravené a doplnené v zmysle tohto uznesenia súd ho odmietne.

V zmysle § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

V zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

V zmysle § 47 ods. 2 O.s.p. ak nebol adresát písomnosti, ktorá sa má doručiť do vlastných rúk, zastihnutý, hoci sa v mieste doručenia zdržuje, doručovateľ ho vhodným spôsobom upovedomí, že mu zásielku príde doručiť znovu v deň a hodinu uvedenú v oznámení. Ak zostane i nový pokus o doručenie bezvýsledným, uloží doručovateľ písomnosť na pošte alebo na orgáne obce a adresáta o tom vhodným spôsobom upovedomí. Ak si adresát zásielku počas jej uloženia nevyzdvihne, považuje sa deň, keď bola zásielka vrátená súdu, za deň doručenia, i keď sa adresát o tom nedozvedel.

Uznesenie tunajšieho súdu číslo konania 13C/53/2012-12 zo dňa 17.4.2012 bolo navrhovateľke doručené v zmysle § 47 ods. 2 O. s. p. dňa 3.5.2012, keď sa tunajšiemu súdu vrátila nedoručená zásielka s týmto uznesením.

Navrhovateľka svoje podanie zo dňa 29.2.2012 označené ako „NÁVRH II.“ nedoplnila v stanovenej lehote.

Na základe vyššie citovaných ustanovení zákona a uvedených skutočností tunajší súd rozhodol tak, že podanie navrhovateľky zo dňa 29.2.2012 odmietol, keď navrhovateľka nedoplnila svoje podanie tak, ako bolo uvedené v uznesení tunajšieho súdu číslo konania 13C/53/2012-12 zo dňa 17.4.2012.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).