

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6P/4/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723204297
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dalibor Miľan
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723204297.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, štátne občianstvo Ukrajina, trvale bytom C. D., E., F. G. H. I. XX, F., t. č. bytom J. J., K. X L., dieťa rodičov – otec M. B., nar. XX.XX.XXXX, štátne občianstvo Ukrajina, trvale bytom C. D., E., F. G. H. I. XX, F. a matka N. B., nar. XX.XX.XXXX, štátne občianstvo Ukrajina, trvale bytom C. D., E., F. G. H. I. XX, F., dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, o návrhu O. P., nar. XX.XX.XXXX, štátne občianstvo Ukrajina, trvale bytom E., F., t. č. bytom K. X L., J. J., na nariadenie neodkladného opatrenia a ustanovenia opatrovníka maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Súd odovzdáva maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., toho času bytom J. J., K. XX do dočasnej starostlivosti O. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. J., K. XX.

II. Súd ruší uznesenie Okresného súdu Zvolen č.k. 17P/18/2022-11 zo dňa 05.04.2022.

III. Súd ustanovuje maloletému dieťaťu A. B., nar. XX.XX.XXXX, za opatrovníka podľa ustanovenia § 60 Zákona o rodine, O. P., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je oprávnená a povinná zastupovať maloleté dieťa:

- pred orgánmi štátnej správy a miestnej samosprávy, súdmi a inými inštitúciami v rámci Slovenskej republiky,
- na zastupovanie maloletej v súvislosti so zabezpečovaním zdravotnej starostlivosti na území Slovenskej republiky,
- na zastupovanie maloletej v oblasti výchovy a vzdelávania na území Slovenskej republiky.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 19.10.2023 bol Okresnému súdu Zvolen postúpený od Okresného súdu Banská Bystrica návrh na vydanie neodkladného opatrenia (ďalej len „návrh“), ktorým navrhovateľka O. P. žiadala rozhodnúť, aby súd neodkladným opatrením podľa § 367 CMP dočasne zveril maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX do jej osobnej starostlivosti dovtedy, kým zákonný zástupca nezačne vykonávať svoje rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k dieťaťu. Zároveň navrhla, aby bola ustanovená ako opatrovník maloletého dieťaťa podľa § 60 Zákona č. 36/2005 Z .z. v znení neskorších predpisov, ktorý bude maloletú zastupovať pri právnych úkonoch v oblasti zdravotnej starostlivosti, výchovy a vzdelávania a pri úkonoch, ktoré sa týkajú vybavovania záležitostí pred orgánmi SR v súvislosti s vybavovaním dokladu o tolerovanom pobyte na území SR s označením „ ODÍDENEK“ a pod. Ďalej uviedla, že maloletá pricestovala na územie Slovenskej republiky dňa 02.04.2022 spolu so svojou matkou, ktorá sa na F. vrátila z pracovných dôvodov. Vzhľadom na vojnový stav nemohol otec maloletej opustiť Ukrajinu. Na základe uznesenia 17P/18/2022 zo dňa 05.04.2022 Okresný súd Zvolen ustanovil maloletej A. B., nar.

XX.XX.XXXX za opatrovníka D. Q., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je známou maloletej zo strany matky dieťaťa. Aktuálne s maloletou bývajú spolu na adrese K. XXX J. J. a keďže je maloletá jej vnučkou rozhodla sa o maloletú starať, pričom na Slovensku majú vytvorené vhodné podmienky pre život. Rodičia dieťaťa dali navrhovateľke súhlas, aby v ich neprítomnosti zabezpečila pre maloletú všetky potrebné náležitosti a aby sa osobne o maloletú starala. V súčasnosti maloletá je žiačkou 2. ročníka Gymnázia A. E. v Banskej Bystrici.

2. K návrhu bolo pripojené čestné vyhlásenie navrhovateľky, že maloletá A. B. je jej vnučkou a rodičia maloletej jej udelili súhlas na zabezpečovanie starostlivosti na Slovensku. Ďalej boli pripojené: úradný záznam z ÚPSVR Banská Bystrica – súhlas maloletej, fotokópia rodného listu maloletej, fotokópia potvrdenia o udelení/predĺžení tolerovaného pobytu navrhovateľky od 07.09.2023 do 04.03.2024, fotokópia o udelení tolerovaného pobytu maloletej od 07.09.2023 do 04.03.2024, potvrdenie o zaradení do školského procesu, fotokópia súhlasu otca a matky, fotokópia pasu matky, fotokópia pasu otca a zmluva o poskytnutí ubytovacích služieb zo dňa 04.09.2023.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

7. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

8. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

9. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

10. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

11. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

12. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

13. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

14. Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

15. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

16. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

17. Podľa § 60 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z., o rodine (ďalej len „ZoR“), okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

18. Podľa § 61 ods. 1 ZoR, opatrovník je povinný vykonávať svoju funkciu v záujme maloletého dieťaťa.

19. Podľa § 61 ods. 2 ZoR, súd vymedzí rozsah práv a povinností opatrovníka tak, aby bol splnený účel, na ktorý bol opatrovník ustanovený, a aby boli dostatočne chránené záujmy maloletého dieťaťa.

20. Podľa § 16 ods. 2 zákona č. 480/2002 Z. z., o azyle, za cudzinca, ktorý nenadobudol plnoletosť, robí právne úkony jeho zákonný zástupca. Ak sa takýto cudzinec zdržiava na území Slovenskej republiky bez zákonného zástupcu, súd mu ustanoví opatrovníka.

21. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

22. Súd po preskúmaní návrhu a pripojených listín, ako aj súdneho spisu č.k. 17/18/2022 dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Maloleté dieťa je cudzinec, na území Slovenskej republiky sa nachádza bez zákonného zástupcu (rodičov), ktoré z dôvodu vojnového konfliktu opustilo F., na územie Slovenskej republiky pricestovalo dňa 02.04.2022 spolu so svojou matkou, ktorá sa na F. vrátila z pracovných dôvodov, pričom aktuálne býva spolu s navrhovateľkou na adrese K. XXX J. J. a vo veciach, v ktorých nemôže konať samostatne, ho nemá kto právne zastupovať na území Slovenskej republiky. Maloleté dieťa má na území Slovenskej republiky štatút odídenec. Preto súd postupom podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení ustanovil maloletému dieťaťu opatrovníka a určil rozsah opatrovníckych práv a povinností tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. V prípade, že by súd návrhu nevyhovел, maloleté dieťa by nemohlo konať v tých veciach, kde sa vyžaduje zastúpenie zákonným zástupcom, respektíve opatrovníkom, čím by bol ohrozený záujem maloletého dieťaťa.

23. V zmysle § 330 ods. 2 CSP, súd nepovažoval za potrebné uložiť navrhovateľke podať návrh vo veci samej podľa § 336 ods. 1 prvá veta CSP nakoľko výrok vo veci samej by bol totožný s výrokom neodkladného opatrenia.

24. V zmysle § 52 CMP súd žiadnemu z účastníkov konania nepriznal náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP), t.j. na Okresnom súde Zvolen.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 359 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolať dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP). Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná. (§ 64 CMP).

Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 3 CMP).