

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9C/73/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312207867
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312207867.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci účastníka : V. W. H. Š. XX, takto

rozhodol:

Podanie účastníčky vyhotovené dňa 23.04.2012, došlo k súdu dňa 03.05.2012

sa o d m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Účastníčka podala k súdu dňa 03.05.2012 podanie vyhotovené dňa 23.04.2012, ktoré označil ako „ Žalobu na určenie neexistencie záložného práva spojené s odvolaním proti uzneseniu o príklepe „. Z podania nie je možné zistiť, čoho sa účastníčka domáha. Z pripojenej zápisnice z dobrovoľnej dražby vyplýva, že na vymoženie pohľadávky žalovaného bola dňa 01.03.2012 vykonaná dobrovoľná dražba nehnuteľnosti vedenej na Správe katastra W. č. LV XXX k. ú. D. Š. a uskutočnený bol rozvrh výťažku z dražby.

Súd uznesením zo 14.05.2012 č. k. 9C/73/2012 - 13 vyzval účastníčku, aby svoje nejasné a neurčité podanie opravila a doplnila a opravené a doplnené podanie predložila súdu v lehote 10 dní. Súd ju v uznesení poučil, ako treba podanie opraviť a doplniť. Výzvu prevzala účastníčka 18.05.2012 do vlastných rúk, ale v stanovenej lehote svoje podanie neopravila a nedoplnila.

Podľa § 43 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Nakoľko účastníčka vady podania neodstránila, súd podanie odmietol.

Podľa § 43 odsek 2 Občianskeho súdneho poriadku ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať,

súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Návrh na začatie konania má podstatné vady, nakoľko za súčasného stavu je petit návrhu nezrozumiteľný a nejasný, nie sú správne označení účastníci konania a z tohto návrhu nevyplýva ani

naliehavý právny záujem. Okrem toho ani nie je zrejmé ani to, koho rozhodnutie sa napáda odvolaním, kto rozhodol o príklepe a v akom konaní.

Ak bude podanie opravené do uplynutia lehoty na odvolanie, súd toto uznesenie zruší.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup

súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa odsek 2 citovaného ustanovenia odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 odsek 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa odsek 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.