

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 2T/84/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512010527  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2012:2512010527.1

## Rozhodnutie

trestný rozkaz :

Obvinený

B. N. nar. X.X.XXXX O. G., trvale bytom B. XX, adresa na doručovanie písomností I. XXX/XXX, Z.

**rozhodol :**

je vinný, že :

v období odo dňa 1.9.2007 až do 14.06.2012 si ako otec N. N., nar. XX.X.XXXX a mal. J. N., nar. XX.X.XXXX v obci B., okres B. a ani na iných miestach riadne neplnil vyživovaciu povinnosť aj napriek tomu, že mu vyplýva zo Zákona o rodine, a ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Trnava č. 35P/46/2006 zo dňa 6.9.2006, právoplatným dňa 25.9.2006 v sume 99,58 eur mesačne na N. a v sume 66,39 eur mesačne na mal. J., následne rozsudkom Okresného súdu Piešťany č. 9C/128/2009 zo dňa 21.9.2009, právoplatným dňa 30.10.2009 mu bol určený rozsah vyživovacej povinnosti na sumu 100,-- eur mesačne na N. a v sume 66,-- eur mesačne na mal. J., ktoré je povinný platiť vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky W. N., hoci vedel o existencii svojej vyživovacej povinnosti a túto povinnosť si riadne neplnil, pričom v tomto období bol postupne zamestnaný vo viacerých spoločnostiach a dosahoval dostatok finančných prostriedkov na úhradu výživného na obe deti, čím za obdobie od dňa 1.9.2007 až do 14.06.2012 dlhuje W. N. na obe deti na výživnom sumu v celkovej výške 891,88 eur,

t e d a :

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l :

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 , odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona za použitia § 353 odsek 2 písmeno e/ Trestného poriadku na trest povinnej práce vo výmere 200 /dvesto/ hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona je odsúdený povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr.poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Tr.poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátora na hlavnom pojednávaní ručí.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné aj vykonateľným, ak: a/ odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c/ sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.