

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 10C/46/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112214191  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Šišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4112214191.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľky: Ing. K. A., bytom U., ul. H. XX, o neúplnom podaní, takto

### **r o z h o d o l :**

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľky zo dňa 28.03.2012, doručené súdu dňa 02.04.2012.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 02.04.2012 bolo Okresnému súdu Nitra doručené podanie navrhovateľky, ktoré by podľa jeho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, a ktoré neobsahuje náležitosti predpokladané ustanoveniami § 42 ods. 3 O.s.p. a tiež § 79 ods. 1 O.s.p.. Vzhľadom k tomu, že podanie nebolo úplné a správne v zmysle ustanovení § 42 ods. 3 O.s.p. a § 79 ods. 1 O.s.p. súd uznesením zo dňa 15.05.2012 č.k. 10C/46/2012 - 7 vyzval navrhovateľku na odstránenie väd podania v lehote 10 dní od doručenia uznesenia, pod následkom odmietnutia návrhu v prípade jeho nedoplnenia, na ktorý bola navrhovateľka upozornená.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník vo vyššie uvedenej lehote podľa podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Navrhovateľke bolo uznesenie riadne doručené dňa 05.06.2012. Navrhovateľka na výzvu súdu reagovala podaním doručeným súdu dňa 12.06.2012, pričom neodstránila nedostatky v zmysle vyššie uvedeného uznesenia, ktorým bola vyzvaná na doplnenie a opravu podania. Navrhovateľka riadne nešpecifikovala čo podaním sleduje tak, aby rozhodnutie súdu vydané na základe jeho návrhu bolo vykonateľné. Každý žalobný návrh musí obsahovať čoho sa navrhovateľ domáha, pričom súd je viazaný týmto žalobným návrhom. Je povinnosťou navrhovateľky, aby žalobný návrh špecifikovala. Pre tento nedostatok podania, ktoré nespĺňa náležitosti podania podľa § 42 ods. 3 O.s.p. nie je možné v konaní pokračovať, a preto súd rozhodol v zmysle vyššie citovaných ustanovení zákona tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).