

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12C/12/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122442119
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6122442119.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v spore vedenom pred sudkyňou JUDr. Janou Kovalčíkovou, v právnej veci žalobcu: Vojenská nemocnica Olomouc, príspevková organizácia, so sídlom Sušilovo námestie 5, 779 00 Olomouc, Česká republika, IČO: 60 800 691, zastúpený: AZ LEGAL, s.r.o., so sídlom Sládkovičova 1, 949 01 Nitra, Slovenská republika, IČO: 47 239 026, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX C., štátny občan SR, o zaplatenie 98,43 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu 98,43 EUR s 8,5 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 98,43 EUR od 12.10.2021 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

II. Súd priznáva žalobcovi právo na náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 100 percent.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou zo dňa 06.10.2022 na Okresnom súde Banská Bystrica v upomínacom konaní si uplatnil proti žalovanému právo na zaplatenie istiny 98,43 EUR s 8,5 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 98,43 EUR od 12.10.2021 do zaplatenia titulom vyúčtovania úhrady za záchyt v záchytnej stanici žalobcu s uznaním dlhu čo do dôvodu a výšky v sume 2.500,- Kč, vedené pod číslom záchytu XXXXXX zo dňa 03.10.2021.

2. Okresný súd Banská Bystrica v upomínacom konaní vydal platobný rozkaz č.k. 10Up/1204/2022-44 zo dňa 15.11.2022. Platobný rozkaz sa žalovanému nepodarilo doručiť.

3. Okresný súd Banská Bystrica postúpil vec na príslušný súd dňa 13.02.2023. Na Okresný súd Zvolen vec napadla dňa 14.02.2023.

4. Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 12C/12/2023-68 zo dňa 16.02.2023, právoplatné 31.05.2023 vyzval žalovaného, aby sa vyjadril k žalobe. Zároveň mu doručil poučenie o právach a povinnostiach strán sporu.

Prostredníctvom Okresného riaditeľstva policajného zboru vo Zvolene, pracovisko Obvodného oddelenia Policajného zboru v Krupine sa zásielku žalovanému nepodarilo doručiť z dôvodu, že na adrese C. XXX sa nenachádza a šetrením sa nepodarilo zistiť kde sa menovaný nachádza, ani telefonický kontakt na žalovaného. U D. E. v čase doručovania zásielky už nepracoval. Správa Obvodného oddelenia Policajného zboru v Krupine je zo dňa 09.03.2023, doručená súdu 15.03.2023. F. C. dňa 11.04.2023 v správe doručenej súdu 14.04.2023 uviedla, že nemá vedomosť kde sa žalovaný nachádza.

Pri opakovanom doručení prostredníctvom Obvodného oddelenia Policajného zboru v Krupine títo podaním zo dňa 01.05.2023, doručeným súdu 04.05.2023 oznámili, že nezistili adresu na ktorej by sa žalovaný mal zdržiavať.

Okresný súd Zvolen žalobu s uznesením na vyjadrenie sa k žalobe a poučením pre strany sporu vyvesil na úradnú tabuľu súdu a zverejnil na webovej stránke dňa 12.05.2023, zvesil z úradnej tabuľi súdu a webovej stránky dňa 25.05.2023.

Prostredníctvom Obce C. zásielka nebola doručená, nakoľko si ju adresát neprevzal v odbernej dobe.

5. Okresný súd Zvolen vo veci vytýčil termín pojednávania 20.10.2023. Právny zástupca žalobcu má doručenie predvolania riadne a včas vykázané. Žalovanému predvolanie na termín pojednávania súd doručil vyvesením na úradnej tabuľi súdu a na webovej stránke 14.06.2023, zvesil z úradnej tabuľi súdu 29.06.2023. Prostredníctvom F. C. predvolanie nebolo žalovanému doručené, nakoľko žalovaný si zásielku neprevzal v odbernej dobe.

6. Právny zástupca žalobcu neúčast' na pojednávaní ospravedlnil elektronickým podaním zo dňa 04.07.2023, súhlasil s pojednávaním v neprítomnosti žalobcu, právneho zástupcu žalobcu. Žalovaný sa pojednávania nezúčastnil.

7. Súd na základe predložených listinných dokladov zistil nasledujúci skutkový stav:

8. Súd oboznámil

- Osobný účet pacienta, vyúčtovanie úhrady za záchyt v záchytnej stanici Vojenskej nemocnice Olomouc s uznaním dlhu čo do dôvodu a výšky v sume 2.500,- Kč, číslo poistenca XXXXXXXXXX, pod číslom záchytu XXXXXX zo dňa 03.10.2021 z č.l. 9
- Potvrdenie o poskytnutí záchytu č. XXXXXX dňa 03.10.2021 kde bola u pacienta zistená hladina alkoholu 1,65 promile z č.l. pv 9
- Výzvu k zaplateniu dlhu zo dňa 25.02.2022 z č.l. 10
- Údaje o subjekte DPH žalobcu z č.l. 12
- Úplné znenie zriaďovacej listiny príspevkovej organizácie Vojenská nemocnica Olomouc zo dňa 30.04.2008 z č.l. 13
- Kalkulačku - kurzový lístok na prepočítanie k 11.10.2021 vo výške 2.500,- CZK - 98,43 EUR
- Nápad veci na Okresný súd Banská Bystrica v upomínacom konaní zo dňa 06.10.2022 z č.l. 19
- Nápad veci na Okresný súd Zvolen dňa 14.02.2023 z č.l. 67
- REPO sadzbu Českej národnej banky k 24.06.2021 vo výške 0,50 z č.l. 100.

9. Podľa Kapitoly II článok 4 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a rady (ES) č. 864/2007 o rozhodnom práve pre mimozmluvné záväzky zo dňa 11.07.2007, pokiaľ nie je v tomto nariadení ustanovené inak, spravuje sa mimozmluvný záväzok vyplývajúci z civilného deliktu právnym poriadkom krajiny, na území ktorej vznikla škoda, bez ohľadu na to, na území ktorej krajiny došlo ku skutočnosti, ktorá spôsobila škodu, bez ohľadu na to, na území ktorej krajiny alebo krajín nastali nepriame následky tejto skutočnosti.

10. Podľa § 89a zákona č. 373/2011 Sb. o špecifických zdravotných službách, podľa ods. 1 citovaného zákona, protialkoholná a protitoxikomanická záchytná služba (ďalej len "záchytná služba") je zdravotní službou poskytovanou osobe, ktorá pod vlivom alkoholu alebo inej návykovej látky nekontroluje své chování a tím bezprostředně ohrožuje sebe nebo jinou osobu, majetek nebo veřejný pořádek.

Podľa ods. 2 citovaného zákona, záchytná služba se poskytuje v protialkoholní a protitoxikomanické záchytné stanici (ďalej len "záchytná stanice"). Záchytná stanice je zdravotnické zařízení.

Podľa ods. 3 citovaného zákona, záchytná služba zahrnuje vyšetření osoby za účelem zjištění, zda její umístění do záchytné stanice není vyloučeno z důvodů uvedených v § 89b odst. 2 písm. a), a pobyt v záchytné stanici, včetně nezbytné péče směřující k zabránění ohrožení zdraví bezprostředně souvisejícího s akutní intoxikací.

Podľa ods. 4 citovaného zákona, záchytnou službu zajišťuje na svém území kraj v samostatné působnosti.

11. Podľa § 89b zákona č. 373/2011 Sb. o špecifických zdravotných službách, podľa ods. 1 citovaného zákona, osoba, která pod vlivem alkoholu nebo jiné návykovej látky nekontroluje své chování a tím

bezprostředně ohrožuje sebe nebo jinou osobu, majetek nebo veřejný pořádek a tuto hrozbu nelze odvrátit jinak, je povinna se podrobit vyšetření a pobytu v záchytné stanici, včetně nezbytné péče směřující k zabránění ohrožení zdraví bezprostředně souvisejícího s akutní intoxikací, po dobu nezbytně nutnou, avšak kratší než 24 hodin.

Podľa ods. 2 citovaného zákona, do záchytné stanice nelze umístit osobu

a) ohroženou na životě selháním základních životních funkcí, v bezvědomí, s neošetřeným zraněním, s masivním krvácením nebo osobu jevící známky onemocnění bezprostředně vyžadující péči, kterou nelze poskytnout v záchytné stanici, nebo

b) mladší 15 let.

Podľa ods. 3 citovaného zákona, osobu lze umístit do záchytné stanice pouze se souhlasem lékaře určeného poskytovatelem záchytné služby a za splnění podmínek podle odstavců 1 a 2.

Podľa ods. 4 citovaného zákona, pokud osoba, které je poskytována záchytná služba, bezprostředně ohrožuje sebe nebo jinou osobu nebo poškozuje majetek poskytovatele záchytné služby a poskytovatel záchytné služby tomu nemůže zabránit vlastními silami, může tento poskytovatel požádat o nezbytnou součinnost Policii České republiky, Vojenskou policii, jde-li o osobu vyzvanou k orientačnímu vyšetření nebo odbornému lékařskému vyšetření podle zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek²²) vojenským policistou, obecní policií a v případě osob ve výkonu vazby, zabezpečovací detence nebo trestu odnětí svobody Vězeňskou službu.

Podľa ods. 5 citovaného zákona, osobě umístěné v záchytné stanici poskytovatel záchytné služby doporučí odbornou péči.

12. Podľa § 89c zákona č. 373/2011 Sb. o specifických zdravotních službách, podľa ods. 1 citovaného zákona, dopravu osoby do záchytné stanice zajistí ten, kdo tuto osobu vyzval k orientačnímu vyšetření nebo odbornému lékařskému vyšetření podle zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek.

Podľa ods. 2 citovaného zákona, pokud osoba, která je do záchytné stanice dopravována při poskytnutí zdravotnické záchranné služby nebo zdravotnické dopravní služby, bezprostředně ohrožuje sebe nebo jinou osobu nebo poškozuje majetek poskytovatele zdravotnické záchranné služby nebo poskytovatele zdravotnické dopravní služby a poskytovatel zdravotnické záchranné služby nebo poskytovatel zdravotnické dopravní služby nemůže tomu zabránit vlastními silami, může tento poskytovatel požádat o nezbytnou součinnost Policii České republiky, Vojenskou policii, jde-li o osobu vyzvanou k orientačnímu vyšetření nebo odbornému lékařskému vyšetření podle zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek vojenským policistou, obecní policií a v případě osob ve výkonu vazby, zabezpečovací detence nebo trestu odnětí svobody Vězeňskou službu.

13. Podľa § 89d zákona č. 373/2011 Sb. o specifických zdravotních službách, podľa ods. 1 citovaného zákona, vyšetření a pobyt osoby v záchytné stanici oznamuje poskytovatel záchytné služby jejímu registrujícímu poskytovateli, je-li mu tento poskytovatel znám.

Podľa ods. 2 citovaného zákona, vyšetření a pobyt nezletilé osoby v záchytné stanici oznamuje poskytovatel záchytné služby též

a) jejímu zákonnému zástupci, popřípadě jiné osobě odpovědné za její výchovu, a

b) orgánu sociálně-právní ochrany dětí.

Podľa ods. 3 citovaného zákona, jde-li o osobu s omezenou svéprávností, oznamuje se její vyšetření a pobyt v záchytné stanici též jejímu opatrovníkovi.

14. Podľa § 89e zákona č. 373/2011 Sb. o specifických zdravotních službách, podľa ods. 1 citovaného zákona, prokáže-li se přítomnost alkoholu nebo jiné návykové látky, hradí poskytovateli záchytné služby

náklady na poskytnutou záchytnou službu osoba, které byla záchytná služba poskytnuta; tato osoba hradí i náklady na dopravu do záchytné stanice tomu, komu tyto náklady vznikly. Pokud byla záchytná služba poskytnuta nezletilé osobě, která není plně svéprávná, hradí náklady její zákonný zástupce.

Podľa ods. 2 citovaného zákona, neprokáže-li se přítomnost alkoholu nebo jiné návykové látky, hradí poskytovateli záchytné služby náklady na poskytnutou záchytnou službu Policie České republiky, Vojenská policie, obecní policie, Vězeňská služba, Probační a mediační služba, zařízení pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy a pro preventivně výchovnou péči²⁸), zaměstnavatel, kontrolní orgán nebo poskytovatel zdravotních služeb, v rámci jejichž působnosti byla učiněna výzva k orientačnímu vyšetření nebo odbornému lékařskému vyšetření podle zákona o ochraně zdraví před návykovými látkami. Kdo hradí náklady, nese též náklady na dopravu do záchytné stanice.

Podľa ods. 3 citovaného zákona, pokud je v souvislosti s poskytnutím záchytné služby nezbytné s osobou, které je záchytná služba poskytována, komunikovat způsobem založeným na tlumočení druhou osobou a prokáže-li se přítomnost alkoholu nebo jiné návykové látky, hradí náklady na tlumočení osoba, které byla záchytná služba poskytnuta. Pokud byla záchytná služba poskytnuta nezletilé osobě, která není plně svéprávná, hradí náklady na tlumočení její zákonný zástupce. Neprokáže-li se přítomnost alkoholu nebo jiné návykové látky, hradí náklady na tlumočení ten, kdo nese náklady podle odstavce 2.

15. Podľa § 1970 platného českého Občianskeho zákonníka č. 89/2012 Sb., po dlžníkovi, ktorý je v omeškani so splácaním peňažného dlhu, môže veriteľ, ktorý riadne splnil svoje zmluvné a zákonné povinnosti, požadovať zaplatenie úroku z omeškania, ibaže dlžník nie je za omeškanie zodpovedný. Výšku úroku z omeškania určí vláda nariadením; ak strany nedojednávajú výšku úroku z omeškania, považuje sa za dohodnutú výška takto určená.

16. Podľa § 2 Nariadenia vlády č. 351/2013 Sb., výška úroku z omeškania zodpovedá ročne výške REPO sadzby stanovenej Českou národnou bankou pre prvý deň kalendárneho polroku, v ktorom došlo k omeškaniu, zvýšené o 8 percentuálnych bodov.

17. Súd z osobného účtu pacienta zistil, že tento bol na záchytnej stanici žalobcu. V krvi mal 1,65 promile. Žalovaný uznal čo do dôvodu a výšky sumu 2.500,- Kč za záchyt v záchytnej stanici žalobcu. K 11.10.2021 kurz 2.500,- CZK predstavuje sumu 98,43 EUR. Súd zaviazal žalovaného na zaplatenie istiny 93,43 EUR žalobcovi. V osobnom účte pacienta kde je uznaný dlh čo do dôvodu a výšky, vydaný dňa 03.10.2021, je uvedené, že žalovaný má zaplatiť dlžnú sumu 2.500,- Kč do 8 dní od vystavenia daňového dokladu. Ôsmy deň je 11.10.2021, nasledujúcim dňom po splatnosti záväzku je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi za omeškanie 8,5 %-ný úrok z omeškania ročne zo sumy 98,43 EUR od 12.11.2021 do zaplatenia v súlade s § 1970 platného českého Občianskeho zákonníka a § 2 Nariadenia vlády 351/2013 Sb. povýšenú o 0,5 %-nú REPO sadzbu k 01.07.2021 na 8 percentuálnych bodov, t.j. 8,5 %-ný úrok z omeškania ročne, všetko do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

18. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

19. Žalobca bol plne úspešný, žalovaný neúspešný, žalobcovi vzniklo právo na náhradu trov konania, súd mu ich priznal proti žalovanému v rozsahu 100 percent.

20. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

21. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v lehote do 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

22. Po právoplatnosti rozhodnutia o výške trov sporu rozhodne osobitným uznesením vyšší súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 ods. 1, § 376 ods. 1 CSP).