

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 28P/31/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222203300
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Gašparová
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1222203300.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava II v konaní pred sudkyňou JUDr. Katarínou Gašparovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: N. E., nar. XX.XX.XXXX, I. E., nar. XX.XX.XXXX a E. E., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, deti rodičov - matky: F. E. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XX, F., t. č. bytom Ž. XX, F. a otca: Y. V. Y. E. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, F., zastúpený Advokátskou kanceláriou NIKU & partners, s.r.o., so sídlom Prokopa Veľkého 51, Bratislava, o návrhu otca na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

Maloleté deti: N. E., nar. XX.XX.XXXX, I. E., nar. XX.XX.XXXX, E. E., nar. XX.XX.XXXX sa zverujú do spoločnej starostlivosti obidvoch rodičov.

Obidvaja rodičia sú oprávnení maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej N. sumou 250 € mesačne a na výživu maloletého I. sumou 250 € mesačne vždy do 15. dňa mesiaca k rukám matky, počnúc mesiacom november 2023. Výživné k maloletému E. sa počas trvania spoločnej starostlivosti neurčuje.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Bratislava II č. k. 61P/192/2016-500 zo dňa 29.04.2019 v časti výroku o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom.

III. Súd ruší uznesenie Okresného súdu Bratislava IV č. k. 17P/220/2022-39 zo dňa 23.01.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 20CoP/79/2023-71 zo dňa 26.04.2023.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podľa ustanovenia § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa tohto práva po vyhlásení rozsudku vzdali písomne do zápisnice o pojednávaní. (§ 368 CSP)

Proti tomuto rozsudku v časti výroku o schválení dohody rodičov nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie. (§ 122 CMP)

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.