

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 6C/65/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712206379
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Vašut
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2012:3712206379.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, v právnej veci navrhovateľa N. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX, proti odporcovi /neuveďený/ o splnenie peňažného plnenia, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa zo dňa 24. 05. 2012 **o d m i e t a .**

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ doručil na tunajší súd dňa 24.05.2012 nedatované podanie. Z podania bolo zrejmé iba to, že uplatnený nárok súvisí so zmluvou o pôžičke zo dňa 08.03.2012, na základe ktorej požičal navrhovateľ peniaze dvom dlžníckam.

Keďže bolo podanie neúplné a nezrozumiteľné, súd uznesením č.k. 6C 65/2012-4 zo dňa 28.05.2012 vyzval navrhovateľa podľa § 43 ods. 1 O.s.p., aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia, zrozumiteľne popísal rozhodujúce skutočnosti, jednoznačne označil odporcu/odporcov, uviedol, čoho sa návrhom domáha, ktorú odporkyňu žiada zaplatiť mu akú konkrétnu sumu a v akej lehote.

Navrhovateľ bol poučený o tom, že súd podanie odmietne, ak ho nedoplní a neopraví podľa pokynov súdu a súd nebude môcť pre tento nedostatok pokračovať v konaní.

Na výzvu súdu navrhovateľ reagoval podaním súdu doručeným dňa 06.06.2012, v ktorom uviedol mená, priezviská, dátumy narodení, adresy bydlísk dvoch dlžníčok podľa zmluvy o pôžičke, v doplnení navrhovateľ uviedol, že žiada, aby mu splácala asi po 150,- €, no z doplnenia podania nie je naďalej zistiteľné, ktorú z týchto dlžníčok žiada navrhovateľ zaviazat', aby mu zaplatila peňažný dlh, prípadne, či žiada uložiť povinnosť na plnenie obom dlžníckam, a nie je zrejmá ani výška uplatneného peňažného dlhu. Podanie je nezrozumiteľné.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca, alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné, alebo nezrozumiteľné podanie doplnil, alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu, alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví, alebo nedoplní a v konaní nemožno pre uvedený nedostatok pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené, alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1, najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ i napriek výzve súdu nedostatky podania v stanovenej lehote podľa pokynov súdu ani ku dňu vydania tohto uznesenia neodstránil, a keďže z podania navrhovateľa nemožno zistiť proti komu navrhovateľ uplatňuje peňažný nárok a čoho presne sa ním navrhovateľ domáha, pričom pre tento nedostatok nemožno pokračovať v konaní, súd podľa § 43 ods. 2 veta prvá O.s.p. podanie navrhovateľa odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.