

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 6Co/150/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7723201366  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Galdunová  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2023:7723201366.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Andrey Galdunovej a sudkýň JUDr. Viktórie Midovej a JUDr. Moniky Koščovej v právnej veci navrhovateľov: 1/ Agropotravinárske družstvo Malčice, IČO: 31 713 891, so sídlom v Malčiciach, 2/ AGRO-Land SK, s.r.o., IČO: 47 153 733, so sídlom Malčice 200, obaja právne zastúpení Advokátskou kanceláriou Brösl & Čentík s.r.o., so sídlom v Košiciach, Rázusova 1, IČO: 50 560 611, proti odporcovi: A. B., IČO: 41 503 376, s miestom podnikania Bracovce 277, o nariadenie neodkladného opatrenia, o odvolaní odporcu proti uzneseniu Okresného súdu Michalovce zo dňa 14. apríla 2023 sp.zn. 29C/10/2023

### rozhodol:

O d m i e t a odvolanie odporcu proti uzneseniu Okresného súdu Michalovce č.k. 29C/10/2023-348 zo dňa 14. apríla 2023.

Stranám sporu nepriznáva nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

### odôvodnenie:

1.Okresný súd Michalovce (ďalej len súd prvej inštancie alebo len súd) uznesením zo dňa 14. apríla 2023 č.k. 29C/10/2023-348 nariadil neodkladné opatrenie v nasledujúcom znení:

I. Žalovaný je povinný sa zdržať užívania pozemkov, ktorých výlučným vlastníkom, resp. podielovým spoluvlastníkom alebo nájomcom je žalobca v 1. rade :

- parcela registra „E“ č. 1216, o výmere 3072 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie C. D., obec C. D., B. E.,
- parcela registra „E“ č. 1219, o výmere 3816 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie C. D., obec C. D., B. E.,
- parcela registra „E“ č. 1224, o výmere 2554 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie C. D., obec C. D., B. E.,
- parcela registra „E“ č. 1229, o výmere 2439 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie C. D., obec C. D., B. E.,
- parcela registra „E“ č. 1236, o výmere 2158 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie C. D., obec C. D., okres E.,
- parcela registra „E“ č. 1238, o výmere 1563 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XX, vedenom pre katastrálne územie C. D., obec C. D., B. E.,
- parcela registra „E“ č. 1255, o výmere 1996 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie C. D., obec C. D., B. E.,
- parcela registra „E“ č. 1258, o výmere 5778 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie C. D., obec C. D., B. E.,
- parcela registra „E“ č. 1264, o výmere 2566 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie C. D., obec C. D., B. E.,
- parcela registra „E“ č. 1273, o výmere 1798 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XX, vedenom pre katastrálne územie C. D., obec C. D., B. E.,









- parcela registra „E“ č. 1215, o výmere 4115 m<sup>2</sup>, druh: trvalý trávny porast, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 1220, o výmere 3949 m<sup>2</sup>, druh: trvalý trávny porast, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 1418, o výmere 1439 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 1447, o výmere 1601 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 1479, o výmere 3366 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 1513, o výmere 2388 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 1548, o výmere 3543 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 1116/37, o výmere 20000 m<sup>2</sup>, druh: trvalý trávny porast, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 1116/42, o výmere 15000 m<sup>2</sup>, druh: trvalý trávny porast, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 1116/43, o výmere 15000 m<sup>2</sup>, druh: trvalý trávny porast, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 931/1, o výmere 1665 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 956/1, o výmere 1985 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 968/12, o výmere 2698 m<sup>2</sup>, druh: trvalý trávny porast, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 968/14, o výmere 1393 m<sup>2</sup>, druh: trvalý trávny porast, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 968/21, o výmere 579 m<sup>2</sup>, druh: trvalý trávny porast, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 968/27, o výmere 1396 m<sup>2</sup>, druh: trvalý trávny porast, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 968/29, o výmere 706 m<sup>2</sup>, druh: trvalý trávny porast, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 968/6, o výmere 1406 m<sup>2</sup>, druh: trvalý trávny porast, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 1467, o výmere 4892 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 1468, o výmere 2424 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 1558, o výmere 7330 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 1561, o výmere 1957 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 1569, o výmere 3352 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
- najmä je povinný sa zdržať vstupovania na uvedené pozemky pešo, motorovými vozidlami a poľnohospodárskymi strojmi a zdržať sa ich poľnohospodárskeho obhospodarovania , a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej, a to v prípade:
- pozemkov, na ktorých je založená úroda, najneskôr od 30.dňa po zbere úrody
  - pozemkov, na ktorých nie je založená úroda a pozemkov, ktoré sú trvalými trávnymi porastmi, od vykonateľnosti tohto uznesenia.
- II. Žalovaný je povinný sa zdržať užívania pozemkov, ktorých výlučným vlastníkom, resp. podielovým spoluvlastníkom je žalobca v 2. rade :
- parcela registra „E“ č. 1218, o výmere 1906 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XX, vedenom pre katastrálne územie C. D., obec C. D., B. E.,
  - parcela registra „E“ č. 1234, o výmere 1079 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XX, vedenom pre katastrálne územie C. D., obec C. D., B. E.,

- parcela registra „E“ č. 1240, o výmere 1595 m2, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XX, vedenom pre katastrálne územie C. D., obec C. D., B. E.,
- parcela registra „E“ č. 1274, o výmere 1798 m2, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XX, vedenom pre katastrálne územie C. D., obec C. D., B. E.,
- parcela registra „E“ č. 1282, o výmere 2532 m2, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie C. D., obec C. D., B. E.,
- parcela registra „E“ č. 1283, o výmere 2798 m2, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie C. D., obec C. D., B. E.,
- parcela registra „E“ č. 1303, o výmere 5197 m2, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie C. D., obec C. D., B. E.,
- parcela registra „E“ č. 1010/25, o výmere 887 m2, druh: trvalý trávny porast, zapísaná na LV č. XX, vedenom pre katastrálne územie C. D., obec C. D., B. E.,
- parcela registra „E“ č. 1272/2, o výmere 3597 m2, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie C. D., obec C. D., B. E.,
- parcela registra „E“ č. 1300/2, o výmere 5350 m2, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie C. D., obec C. D., B. E.,
- parcela registra „E“ č. 1011, o výmere 7192 m2, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXXX, vedenom pre katastrálne územie F., B. F., okres E.,
- parcela registra „E“ č. 252, o výmere 637 m2, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres Michalovce,
- parcela registra „E“ č. 278, o výmere 309 m2, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., B. F., okres E.,
- parcela registra „E“ č. 296, o výmere 201 m2, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
- parcela registra „E“ č. 318, o výmere 432 m2, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
- parcela registra „E“ č. 337, o výmere 2395 m2, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
- parcela registra „E“ č. 354, o výmere 809 m2, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
- parcela registra „E“ č. 362, o výmere 780 m2, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
- parcela registra „E“ č. 363, o výmere 780 m2, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
- parcela registra „E“ č. 366, o výmere 1237 m2, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
- parcela registra „E“ č. 384, o výmere 1403 m2, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
- parcela registra „E“ č. 403, o výmere 1615 m2, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
- parcela registra „E“ č. 937, o výmere 8672 m2, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
- parcela registra „E“ č. 955, o výmere 4020 m2, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., B. F., okres E.,
- parcela registra „E“ č. 958, o výmere 655 m2, druh: trvalý trávny porast, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
- parcela registra „E“ č. 963, o výmere 777 m2, druh: trvalý trávny porast, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
- parcela registra „E“ č. 964, o výmere 4744 m2, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
- parcela registra „E“ č. 973, o výmere 2759 m2, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
- parcela registra „E“ č. 1142, o výmere 7046 m2, druh: trvalý trávny porast, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
- parcela registra „E“ č. 1152, o výmere 3330 m2, druh: trvalý trávny porast, zapísaná na LV č. XX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
- parcela registra „E“ č. 1164, o výmere 2813 m2, druh: trvalý trávny porast, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,

- parcela registra „E“ č. 1183, o výmere 3636 m<sup>2</sup>, druh: trvalý trávny porast, zapísaná na LV č. XX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 1235, o výmere 3873 m<sup>2</sup>, druh: trvalý trávny porast, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 1243, o výmere 4017 m<sup>2</sup>, druh: trvalý trávny porast, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 1415, o výmere 1240 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 1432, o výmere 1349 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 1451, o výmere 1813 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 1481, o výmere 3385 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 1483, o výmere 3413 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 1502, o výmere 4316 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 1510, o výmere 2422 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 1531, o výmere 2380 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 1540, o výmere 3169 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 1571/2, o výmere 4068 m<sup>2</sup>, druh: trvalý trávny porast, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 968/11, o výmere 1320 m<sup>2</sup>, druh: trvalý trávny porast, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
  - parcela registra „E“ č. 968/26, o výmere 677 m<sup>2</sup>, druh: trvalý trávny porast, zapísaná na LV č. XXX, vedenom pre katastrálne územie F., obec Slavkovce, okres E.,
- najmä je povinný zdržať sa vstupovania na uvedené pozemky pešo, motorovými vozidlami a poľnohospodárskymi strojmi a zdržať sa ich poľnohospodárskeho obhospodarovania , a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej, a to v prípade:
- pozemkov, na ktorých je založená úroda, najneskôr od 30.dňa po zbere úrody
  - pozemkov, na ktorých nie je založená úroda a pozemkov, ktoré sú trvalými trávnymi porastmi, od vykonateľnosti tohto uznesenia.

III. Ukladá žalobcom v 1. rade a 2. rade podať proti žalovanému žalobu vo veci samej o určenie, že sú oprávneným užívateľom predmetných nehnuteľností označených vo výroku I. a II. uznesenia, prípadne o ich vydanie a vypratanie, nárokov na navrátenie do pôvodného stavu alebo nárokov na náhradu škody v lehote do 40 dní od právoplatnosti uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia.

IV. Priznáva žalobcom ako strane plne úspešnej v konaní náhradu trov konania v rozsahu 100% voči žalovanému.

2. Rozhodol tak o návrhu, ktorým sa navrhovatelia domáhali aby súd uložil odporcovi povinnosť zdržať sa užívania nehnuteľností uvedených vo výrokovvej časti uznesenia, a to najmä povinnosť zdržať sa vstupovania na uvedené pozemky pešo, motorovými vozidlami a poľnohospodárskymi strojmi a zdržať sa ich poľnohospodárskeho obhospodarovania do právoplatného skončenia konania vo veci samej, a to v prípade: -pozemkov, na ktorých je založená úroda, najneskôr od 30.dňa po zbere úrody, - pozemkov, na ktorých nie je založená úroda a pozemkov, ktoré sú trvalými trávnymi porastmi, od vykonateľnosti tohto uznesenia. Návrh odôvodnili tým, že sú výlučnými vlastníkami , resp. podielovými spoluvlastníkmi alebo nájomcami predmetných pozemkov. Odporca bol opakovane vyzývaný a upozorňovaný, že sa má zdržať užívania pozemkov vlastnených navrhovateľmi, a to naposledy listom z 13.10.2022- akékoľvek výzvy zasielané od roku 2020 sú však odporcom dlhodobo ignorované, a naďalej z jeho strany dochádza k užívaniu predmetných pozemkov a poberaniu priamych platieb. Odporcovia považujú uvedený stav za protiprávny a v jeho dôsledku im vzniká majetková ujma, spočívajúca v škode (ušlý zisk v podobe výnosu z poľnohospodárskych plodín a priamych platieb). Mohli totiž na predmetných pozemkoch uskutočňovať poľnohospodársku výrobu, v dôsledku protiprávneho postupu odporcu sú však z užívania pozemkov

vylúčení. Návrh podali bez toho, aby bola podaná žaloba vo veci samej, s tým, že ponechávajú na posúdení súdu, či im bude uložená povinnosť podať žalobu vo veci samej (§ 336 ods.1 druhá veta CSP) - v ostatnom rozhodnutí súdu OS Michalovce (11C/26/2018) v obdobnom prípade povinnosť podať žalobu uložená nebola. Ak súd takúto povinnosť uloží, vo veci samej sa budú domáhať náhrady škody a vypratania pozemkov.

3. V zákonom stanovenej lehote na podanie odvolanie odporca doručil súdu podanie zo dňa 10.5.2023 označené ako Odpoveď k návrhu, v ktorom uviedol, že zasiela výpis parciel v katastrálnom území C. D., na ktorých je nájomcom pozemkov, ale ich užíva Agropotravinárske družstvo Malčice a AGRO - Land Malčice. V prílohe zasiela Prílohy k nájomným zmluvám, na ktorých sú vyznačené parcely, ktoré užívajú uvedené subjekty a zároveň uviedol, že v dohľadnej dobe zašle aj súpis parciel v katastri Slavkovce.

4. Súd prvej inštancie vyzval odporcu, aby oznámil, či podanie z 10.5.2023 má súd považovať za odvolanie voči uzneseniu alebo iba za vyjadrenie vo veci.

5. Odporca v podaní zo dňa 9.7.2023 označenom ako odpoveď na výzvu v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že vo veci sp.zn. 29C/10/2023-348 podáva odvolanie voči uzneseniu Okresného súdu v Michalovciach zo dňa 14.4.2023. Dôvodom odvolania je užívanie jeho prenajatých pozemkov Agropotravinárskym družstvom Malčice a AGRO - Landom Malčice. Uviedol, že v roku 2020 sa so zástupcami týchto subjektov dohodol o užívaní jeho prenajatých pozemkov mimo kultúrnych dielov, ktoré užíva a doložil výpis parciel v kat. území C. D., na ktorých je nájomcom pozemkov, ale ich užívajú uvedené subjekty (toto podanie bolo doručené súdu 10.7.2023).

6. Okresný súd Michalovce uznesením zo dňa 26.7.2023 č.k. 29C/10/2023-390 vyzval odporcu, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia upresnil svoje písomné podanie (odvolanie) zo dňa 9.7.2023 tak, aby z neho bolo zrejmé, proti akému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom napadnuté rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa podaním odvolania domáha, t.j. ako žiada, aby odvolací súd rozhodol o jeho odvolaní.

7. Odporca reagoval na výzvu podaním doručeným súdu 8.8.2023 a doplnil, že jeho podanie zo dňa 9.7.2023 smeruje proti uzneseniu Okresného súdu Michalovce zo dňa 14.4.2023 č.k. 29C/10/2023-348, v spore žalobcov Agropotravinárske družstvo Malčice a AGRO – Land SK, s.r.o. proti žalovanému A. B. v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia. Uviedol, že toto rozhodnutie napáda v celom rozsahu, pretože podľa jeho názoru bol návrh podaný predčasne a v rozpore so skutočnosťou, čo konštatoval aj súd v odôvodnení rozhodnutia v bode 14., z ktorého citoval. Uviedol, že týmto odvolaním sa domáha, aby odvolací súd napadnuté uznesenie v celom rozsahu zrušil a vrátil vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie, a to z dôvodov podľa ust. § 365 ods. 1 písm. f/ a h/ CSP.

8. Krajský súd v Košiciach ako odvolací súd (§ 34 CSP) skôr, než pristúpil k vecnému preskúmaniu napadnutého uznesenia sa zaoberal otázkou, či podanie odporcu spĺňa zákonom stanovené náležitosti odvolania v zmysle ust. § 363 CSP.

9. Podľa ust. § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

10. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods.3 CSP).

11. Ak odvolanie obsahuje odstrániteľné vady, súd prvej inštancie vyzve odvolateľa, aby chýbajúce náležitosti doplnil a poučí ho o následkoch neodstránenia väd odvolania. Súd nevyzýva na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 373 ods. 1 CSP).

12. V zmysle ust. § 386 písm. d/ CSP odvolací súd odmietne odvolanie, ak nemá náležitosti podľa § 363 CSP, ak pre vady odvolania nemožno v odvolacom konaní pokračovať.

13. Citované ustanovenie § 373 ods. 1 CSP sa týka procesnej situácie vadného odvolania - teda odvolania, v ktorom absentuje niektorá zo zákonom vymedzených náležitostí. Súd je pritom povinný

vyzvať odvolateľa na doplnenie chýbajúcich náležitostí, s jednou výnimkou - súd nevyzýva na doplnenie chýbajúcich odvolacích dôvodov.

14. Ustanovenia § 365 ods. 3 CSP a § 373 ods. 1 CSP je potrebné vykladať vo vzájomnej súvislosti, keďže sa týkajú rovnakej procesnej situácie - dopĺňania odvolacích dôvodov. Na základe čoho, ak platí, že súd nevyzýva odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov do odvolania, v ktorom odvolacie dôvody úplne chýbajú a zároveň odvolacie dôvody môže odvolateľ dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania, je nutné dospieť k záveru, že odvolanie, v ktorom úplne absentujú akékoľvek odvolacie dôvody, je možné doplniť o tieto chýbajúce odvolacie dôvody len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (viď rozsudok NS SR sp.zn. 2Cdo 64/2019)

15. Najvyšší súd SR v rozhodnutí sp.zn. 2Cdo 64/2019 vychádzal z úvahy, že z ustanovenia § 363 ods. 3 CSP možno aj výkladom od menšieho k väčšiemu (argumentum a minori ad maius) dospieť k záveru, že ak zákonodarca upravil pre zmenu, modifikáciu alebo doplnenie odvolacích dôvodov (ktoré už boli uvedené v odvolaní) odvolaciu lehotu 15 dní, rovnaká lehota platí a j p r e uvedenie odvolacích dôvodov, ak tieto odvolateľ vôbec neuviedol v odvolaní. Ak sa totiž § 365 ods. 3 CSP vzťahuje na procesnú situáciu, kedy odvolanie obsahuje aspoň jeden odvolací dôvod (a inak je bezvadné), rovnako sa toto ustanovenie musí vzťahovať aj na procesnú situáciu, kedy odvolanie neobsahuje žiaden odvolací dôvod. Inými slovami pokiaľ sa § 365 ods. 3 CSP vzťahuje na procesnú situáciu, kedy odvolanie obsahuje odvolacie dôvody (jeden alebo viac), nemôže sa nevzťahovať aj na procesnú situáciu podania odvolania bez odvolacích dôvodov. Uvedenú argumentáciu a výklad podľa najvyššieho súdu potvrdzuje aj znenie § 373 ods. 1 CSP, v ktorom sa uvádza, že v prípade absencie odvolacích dôvodov v odvolaní súd odvolateľa na ich doplnenie podľa výslovného zákonného príkazu (§ 373 ods. 1 CSP in fine) ani len nevyzýva. Dôvody odvolania tak môže odvolateľ doplniť skutočne len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Najvyšší súd poukázal aj na komentár autorov Števec M., Ficová S., Baricová J., Mesiarkinová S., Bajánková J., Tomašovič M. a kol. k Civilnému sporovému poriadku, Praha: C. H. BECK, str. 1234 a str. 1255 a nasl. k § 373 CSP kde sa uvádza: „Odstrániteľnými vadami sú obsahové vady odvolania v nadväznosti na § 363 CSP, ktorý vymedzuje náležitosti odvolania.(...) Vady odvolania, s výnimkou odvolacích dôvodov, môže odvolateľ odstrániť až do vydania uznesenia odvolacieho súdu o odmietnutí odvolania. (...) Vzhľadom na princíp neúplnej apelácie a koncentráciu odvolacieho konania (§ 364, § 365 ods. 3 CSP) postupuje súd prvej inštancie podľa osobitných pravidiel vo vzťahu k odvolacím dôvodom, ktoré sú v zmysle § 363 CSP obligatórnou náležitosťou každého odvolania. (...) Na doplnenie odvolacích dôvodov súd prvej inštancie odvolateľa nikdy nevyzýva. To platí aj v prípade, ak odvolanie žiaden odvolací dôvod neobsahuje. Samotné odvolacie dôvody môže pritom odvolateľ meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Pokiaľ odvolanie po uplynutí odvolacej lehoty neobsahuje riadne vymedzený odvolací dôvod a tento nemožno z obsahu odvolania vyvodiť, odvolací súd bez ďalšieho odvolanie odmietne podľa § 386 písm. d/ CSP, keďže absencia relevantného odvolacieho dôvodu je vadou odvolania, pre ktorú nemožno v odvolacom konaní pokračovať. Na prípadné oneskorené doplnenie odvolacieho dôvodu pred rozhodnutím o odmietnutí odvolania nemôže odvolací súd prihliadnuť vzhľadom na znenie § 365 ods. 3 CSP.“

16. Z uvedeného je podľa najvyššieho súdu zjavné, že § 365 ods. 3 CSP je nutné aplikovať aj na blanketové odvolania, t. j. odvolania vadné, bez vymedzených odvolacích dôvodov, ktoré je možné dopĺňať o chýbajúce odvolacie dôvody len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Dovolací súd uviedol, že pokiaľ by zákonodarca mienil inak, *expressis verbis* (výslovne) by to v právnej norme uviedol (pozri napr. Civilný mimosporový poriadok § 62 ods. 2, podľa ktorého „odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní“). Dovolací súd napokon dal v tomto smere do pozornosti zásadu, ktorá platila už v rímskom práve, tzv. „*vigilantibus iura scripta sunt*“ t. j. „práva patria len bdelym“ (pozorným, ostražitým, opatrným, starostlivým), teda tým, ktorí sa aktívne zaujímajú o ochranu a výkon svojich práv, a ktorí svoje procesné oprávnenia uplatňujú včas a s dostatočnou starostlivosťou a predvídavosťou. V slobodnej spoločnosti je totiž predovšetkým vecou nositeľov práv, aby svoje práva bránili a starali sa o ne, inak ich podcenením, či zanedbaním môžu strácať svoje práva majetkové, osobné, satisfakčné a pod. To platí obdobne aj o využívaní zákonných procesných ustanovení. Konštatoval, že pokiaľ sa odvolateľ citovanou zásadou neriadil, odvolací súd neporušil jeho procesné práva, keď neprihliadol na odvolacie dôvody uplatnené po odvolacej lehote, ktoré nebol povinný pre nesplnenie podmienok podľa § 365 ods. 3 CSP vo väzbe na § 373 ods. 1 CSP akceptovať.

17. Najvyšší súd SR tiež poukázal na rozhodnutie najvyššieho súdu sp. zn. 5 Obdo 23/2018, ktoré prešlo testom ústavnosti v rozhodnutí Ústavného súdu SR sp. zn. IV. ÚS 90/2019 (o odmietnutí ústavnej sťažnosti ako zjavne neopodstatnenej). Ústavný súd v uvedenom rozhodnutí konštatoval, že iba uvedenie všeobecných odvolacích dôvodov v odvolaní nie je postačujúce na to, aby odvolací súd mohol o odvolaní rozhodnúť, resp. uvedením len všeobecných odvolacích dôvodov v odvolaní bez bližšej špecifikácie konkrétnych okolností prípadu nie je splnená zákonom stanovená náležitosť odvolania spočívajúca v povinnosti uviesť v odvolaní „odvolacie dôvody“. Ústavný súd zároveň dodal, že relevantná právna úprava neumožňuje súdu vyzvať stranu sporu na doplnenie chýbajúcej náležitosti odvolania spočívajúcej v absencii konkretizácie odvolacieho dôvodu a zároveň neumožňuje strane sporu meniť a dopĺňať odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie po uplynutí lehoty na podanie odvolania. V okolnostiach daného prípadu tak na odmietnutie odvolania sťažovateľa z dôvodu, že toto odvolanie nemalo náležitosti podľa § 363 CSP, v dôsledku čoho nebolo možné v odvolacom konaní pokračovať, boli splnené všetky náležitosti na danú vec sa vzťahujúceho procesnoprávneho predpisu.

18. V preskúmvanej veci z podania odporcu zo dňa 10.5.2023 nebolo zrejmé (nielen z označenia ale ani z jeho obsahu), či sa jedná o odvolanie, preto ho súd správne vyzval aby oznámil či má toto podanie považovať za odvolanie. Podaním zo dňa 9.7.2023 odporca oznámil, že sa jedná o odvolanie.

19. Následne, vzhľadom na skutočnosť, že podanie odporcu zo dňa 10.5.2023 v spojení s podaním zo dňa 9.7.2023 nemalo všetky náležitosti odvolania v zmysle ust. § 363 a § 365 CSP, súd prvej inštancie vyzval odporcu na odstránenie väd podania (odvolania).

20. Dňa 8.8.2023 doručil odporca súdu upresnenie (doplnenie) odvolania, z ktorého je už zrejmé kto odvolanie podáva, proti akému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu toto rozhodnutie napáda, aj čoho sa odvolateľ domáha.

21. Z uvedeného podania odporcu je zrejmé aj z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), avšak s poukazom na vyššie uvedené úvahy, na odvolacie dôvody oznámené po uplynutí zákonom stanovenej 15-dňovej lehoty na podanie odvolania už nemožno prihliadať (a súd nemal vyzývať odporcu na doplnenie odvolacích dôvodov v zmysle ust. § 373 ods. 1 posledná veta).

22. Nakoľko odporca v podaní doručenom súdu dňa 10.5.2023, ktoré jediné bolo doručené v zákonom stanovenej lehote, neuviedol žiadne odvolacie dôvody a na dôvody, ktoré uviedol vo svojich ďalších podaniach už nemožno prihliadať, pričom sa jedná o vadu odvolania, pre ktorú nemožno v odvolacom konaní pokračovať, odvolací súd nemal inú možnosť ako odvolanie odmietnuť podľa ust. § 386 písm. d/ CSP.

23. O nároku na náhradu trov odvolacieho konania bolo rozhodnuté podľa ust. § 396 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP a čl. 4 ods. 1 základných princípov CSP.

24. Civilný sporový poriadok neobsahuje ustanovenia o trovách konania v prípade rozhodnutia o odmietnutí odvolania, preto o trovách konania v tomto prípade odvolací súd rozhodol podľa ust. § 256 ods. 1 CSP, ktoré upravuje problematiku čo do obsahu a účelu najbližšiu k odmietnutiu odvolania z dôvodu, že konanie v tomto prípade končí bez toho, aby odvolací súd rozhodol vo veci samej, teda obdobne, ako v prípade zastavenia konania, a to v dôsledku procesného zavinenia tej strany, ktorá podala odvolanie, ktoré nemá náležitosti podľa § 363 a pre vady odvolania nemožno v odvolacom konaní pokračovať.

25. V prejednávanej veci odporca svojim správaním zaviniť odmietnutie odvolania, keď toto neobsahovalo zákonom stanovené náležitosti – dôvody odvolania, a preto mu vznikla povinnosť nahradiť trovy odvolacieho konania navrhovateľom. Nakoľko navrhovateľom žiadne trovy odvolacieho konania preukázateľne nevznikli, odvolací súd im nárok na náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

26. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 posledná veta CSP).

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP).

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
- c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
- f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 CSP).

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne (§ 421 ods. 1 CSP).

Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n) (§ 421 ods. 2 CSP).

Dovolanie podľa § 421 ods. 1 nie je prípustné, ak

- a) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- b) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- c) je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvo pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a) a b).

Na určenie výšky minimálnej mzdy v prípadoch uvedených v odseku 1 je rozhodujúci deň podania žaloby na súde prvej inštancie (§ 422 ods. 1, 2 CSP).

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné (§ 423 CSP).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 1, 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,

- b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže dovolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie dovolania (§ 430 CSP).