

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/169/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512208677
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2012:7512208677.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci navrhovateľa H. J., nar. XX.X.XXXX, bytom D., H. D. XX , proti odporkyni Y. J., nar. XX.X.XXXX, bytom D., H. D. XX, za účasti mal. N. J., nar. XX.X.XXXX, bytom D., H. D. 31, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Košice v konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k mal. dieťaťu na čas po rozvode

rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e .

V r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok v sume 66,- Eur, ktorý bol zaplatený kolkovými známkami, prostredníctvom príslušného daňového úradu.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podal na tunajší súd dňa 18.5.2012 návrh na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k mal. Adamovi J., nar. XX.X.XXXX, na čas po rozvode.

Lustráciou bolo zistené, že na Okresnom súde Košice - okolie už prebieha konanie o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k mal. Adamovi J., nar. XX.X.XXXX, pod sp. zn. XXP/XXX/XXXX.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie (prekážka litispedencie).

Medzi neodstrániteľné vady konania, ktoré spôsobujú, že súd musí konanie zastaviť, patrí aj začatie konania v tej istej veci. Vzhľadom k tomu, že v tej istej veci už prebieha konanie na tunajšom súde, súd konanie č. 9P/169/2012 v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami zastavil.

Podľa ust. § 11 ods. 3 veta prvá a ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním

odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Keďže navrhovateľ zaplatil z návrhu poplatok v sume 66,- Eur, súd rozhodol o jeho vrátení v sume 66,- Eur v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením.

Výrok o trovách konania vyplýva z ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.