

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 47T/32/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7522010363
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7522010363.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice samosudkyňou JUDr. Danielou Poprockou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 20. októbra 2023 v Košiciach takto

rozhodol:

Obvinený:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. - D., trvale bytom E. XXX,

je vinný, že

po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s B. B., nar. XX.XX.XXXX, F. B., nar. XX.XX.XXXX, a už odsúdeným G. H., nar. XX.XX.XXXX, od presne nezisteného dňa mesiaca február do dňa 11.03.2021, pristúpili k zadnej časti obývanej budovy bývalého kaštieľa v obci E. I. XX, A. C. – okolie, vyhláseným Krajským pamiatkovým úradom Košice a kultúrnú pamiatku podľa § 15 ods. 1 zákona č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov, z ktorého viackrát odcudzili 147 kg medenej strešnej krytiny a to tým spôsobom, že najprv F. B. a B. B. po mrežiach na oknách vyšli na strechu budovy, roxorom vypáčili strešné plechy, ktoré následne nožnicami rozstrihali na menšie kúsky a potom ich zhodili z budovy na zem, kde sa nachádzali G. H. spoločne s ml. A. B., ktorí takto zhodenú strešnú krytinu ukryli v kríkoch a neskôr odniesli do zberných surovín na speňaženie, pričom takto získané finančné prostriedky použili pre vlastnú potrebu, čím takto poškodenému J. K. L., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom M. N. O., P. Q. I. XXX/X bola spôsobená škoda vo výške cca 1.142,82 €,

t e d a

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu na veci, ktorá požíva ochranu podľa osobitného predpisu,

t ý m s p á c h a l

zločin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 3 písm. d/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu, pretože trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok s odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov, plynúcej do 13.05.2024, uložený obvinenému mladistvému rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 11T/7/2022 zo dňa 13.05.2022, právoplatným toho istého dňa, za zločin podľa § 20 k § 245 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona, pokladá za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného mladistvého.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodeného J. K. L., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom P. Q. XXX/X, M. N. O., s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.