

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 3T/234/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2311010982
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2311010982.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Danielom Miženkom, v trestnej veci obžalovaných K. X. a Q. X., na hlavnom pojednávaní 13.06.2012, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1/ K. X. H. L. H. E. Á. A. , nar. XX.X.XXXX v Ružomberku,
bydlisko L. Z. V., Š. R.. Č.. X,
v súčasnej dobe vo výkone trestu odňatia slobody,

2/ Q. X. T. Z. Á. A. , nar. XX.X.XXXX v Trenčíne,
bydlisko H., V. R.. Č.. XXX/XX,
v súčasnej dobe vo výkone trestu odňatia slobody,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

obžalovaný K. X.:

- 1/ dňa 13.1.2011 o 6.30 hod., v obci Matúškovo, pred rodinným domom číslo 358, kameňom rozbil predné ľavé okno na osobnom motorovom vozidle značky Renault Laguna, evidenčné číslo U.-XXX C., čiernej farby, vnikol do vozidla a odcudzil odtiaľ navigačné zariadenie značky Garmin XT Mobole výrobného čísla 010-10844-50. Márii Čičelovej spôsobil krádežou škodu vo výške 170,- Eur, rozbitím okna na vozidle jej spôsobil škodu vo výške 66,- Eur,

- 2/ dňa 13.1.2011 o 7.00 hod., v Galante, na Krásnej ulici, pred bytovým domom číslo XXXX/XXX, kameňom rozbil okno na pravých predných dverách motorového vozidla značky Mercedes ML, evidenčného čísla U.-XXX B., striebornej metalízy, vnikol do vozidla a odcudzil odtiaľ navigačné zariadenie značky MIO nezisteného výrobného čísla. F. X. spôsobil krádežou škodu vo výške 160,- Eur, rozbitím okna na vozidle jej spôsobil škodu vo výške 85,- Eur,

obžalovaní K. X. a Q. X.

- 3/ dňa 11.1.2011 o 1.30 hod. po predchádzajúcej dohode, v Holíči, na Staničnej ulici č. XX, na vstupných dverách objektu skladu kovovou tyčou vylomili visiacu zámku, a vošli do chodbičky, v ktorej sa nachádzali troje vstupné dvere do samostatných miestností. Následne vošli cez odomknuté dvere do skladu stavebného materiálu, odkiaľ odcudzili benzínový generátor zn. Einhel 6500 W, 2x220 V, čierno modrej farby. Potom prešli k zamrežovaným dverám vedúcim do skladu náradia, kovovým páčidlom cez uzatvorenú mrežu vylomili dvere skladu i kovovú mrežu v oblasti zámky. Zo skladu náradia odcudzili vŕtacie kladivo značky Bosh GBH 11DE, modrej farby, v. č.: 0611245703, tlakové čerpadlo na umývanie značky Kärcher, žltej farby, pákové nožnice, striekaciu pištoľ, kovové páčidlo dĺžky 1 m, 2 medené káble 4x1,5 v celkovej dĺžke 20 m, 3 predlžovacie káble čiernej farby každý o dĺžke 10 m, 2 predlžovacie káble

každý o dĺžke 10 m. Spoločnosti D.Z.Z., s.r.o. so sídlom v Holíči, Q. XX, spôsobili odcudzením vecí škodu vo výške 2.689,50 Eur, poškodením zariadenia spôsobili škodu vo výške 22,40 Eur ;

- skutky v bodoch 1/, 2/, 3/ spáchal obž. K. X. napriek tomu, že bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/63/2010 z 30.7.2010, právoplatným 18.8.2010,

- skutok v bode 3/ spáchal obž. Q. X. napriek tomu, že bol za taký čin odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 5T/27/2009 z 10.12.2009 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín, sp. zn. 2To/5/2010 z 18.2.2010, právoplatným 18.2.2010

t e d a

obžalovaný K. X. v bodoch 1/, 2/, 3/:

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, v bode 3/ obžaloby čin spáchal spoločným konaním a spôsobil ním väčšiu škodu a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obžalovaný Q. X. v bode 3/:

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal spoločným konaním, vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l i :

obžalovaný K. X. v bodoch 1/, 2/, 3/ :

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), odsek 3 písm. a), písm. b) Trestného zákona, v bode 3/ spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

obžalovaný Q. X. v bode 3/ :

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), odsek 3 písm. a), písm. b) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

ZA TO IM SÚD UKLADÁ:

obžalovanému K. X.:

- Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m), h) Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov a 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. ho súd na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd zároveň, podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 2T/103/2011, z 4.8.2011, právoplatného 4.8.2011 (za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a iné bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov, stredný stupeň stráženia a trest prepadnutia veci), ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na výrok o treste obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trest prepadnutia veci a to jednej rôznofarebnej fajky o veľkosti 7 cm.

Podľa § 60 ods. 6 Tr. zák. vlastníkom prepadnutej veci sa stáva Slovenská republika.

obžalovanému Q. X.:

- Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. ho súd na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd zároveň, podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 4T/120/2011, z 22.8.2011, právoplatného 23.9.2011 (za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 roka, stredný stupeň stráženia), ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na výrok o treste obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obžalovaný K. X. povinný uhradiť:

- F. Č., nar. XX.X.XXXX, bydlisko F. Č.. XXX sumu 236,- Eur (náhrada škody),

- F. X., nar. XX.X.XXXX, bydlisko U., A. R.. Č.. XXXX/XXX sumu 245,- Eur (náhrada škody).

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sú obžalovaní K. X. a Q. X. povinní spoločne a nerozdielne uhradiť spoločnosti D.Z.Z., s.r.o., so sídlom v Holíči, Q. R.. Č.. XX, IČO: 36 245 186, sumu 2.689,50 Eur (náhrada škody).

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodených:

- F. Č., nar. XX.X.XXXX, bydlisko F. Č.. XXX,

- F. X., nar. XX.X.XXXX, bydlisko U., A. R.. Č.. XXXX/XXX,

- L..I..I., Q..J..H., so sídlom v O., Q. R.. Č.. XX, IČO: 36 245 186,

so zvyškom ich nárokov na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 1 Tr. por. ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Obžalovaní K. X., Q. X. i prokurátor sa po vyhlásení rozsudku v tejto veci ihneď vzdali práva na podanie odvolania.

Obaja obžalovaní i prokurátor svojim postupom naplnili podmienky uvedené v § 172 ods. 2 Tr. por. a súd preto vyhotovil v tejto veci zjednodušený písomný rozsudok bez odôvodnenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu, rozhodne o ňom Krajský súd v Trnave.

Prokurátor i obžalovaní sa práva na podanie odvolania výslovne vzdali a nemôžu ho už preto účinne podať.