

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 5P/202/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623204156  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623204156.2

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Luciou Šupenovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: E. F. G. H. XXXX/X, XXX XX G., t.č. bytom: A. X, XXX XX G., štátna občianka SR, otec A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: E. F. I. XXXX/XX, XXX XX G., štátny občan SR, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec o vydanie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

Súd u k l a d á p o v i n n o s ť matke C. D., nar. XX.XX.XXXX o d o v z d a ť maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti H. G. H. - J. H., B. X, XXX XX H. za súčinnosti Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

Toto neodkladné opatrenie trvá do právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci nariadenia výchovného opatrenia nad malol. dieťaťom A. B., nar. XX.XX.XXXX na Okresnom súde Lučenec, č.k. 5P/202/2023.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ - ÚPSVaR Lučenec sa svojim návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.10.2023 domáhal dočasnej úpravy pomerov v zmysle § 367 ods. 1, ods. 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku nariadením neodkladného opatrenia súdom, na základe ktorého by bol malol. A. B., nar. XX.XX.XXXX odovzdaný v zmysle § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku do starostlivosti H. G. H.– J. H., B. X, XXX XX H., vzhľadom na nevhodné správanie maloletého dieťaťa, ktoré sa prejavuje predovšetkým v školskom prostredí a tiež nevhodné prostredie, v ktorom sa maloletý zdržiava.

2. Malol. dieťa A. B. eviduje Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Lučenec s poruchami správania od mesiaca júl 2021 na základe doručeného vyjadrenia Mestského úradu v Lučenci vo veci jeho problémového správania maloletého.

Malol. A. B. žije v spoločnej domácnosti s matkou C. D., nar. XX.XX.XXXX, s jej partnerom a s maloletým G. K., nar. XX.XX.XXXX na adrese G., A. L. X. Malol. A. B. je v školskom roku 2023 žiakom 6. ročníka. Matka malol. A., p. D. je v súčasnosti nezamestnaná. Do augusta 2023 bola poberateľkou rodičovského príspevku. Jej partner pracuje v M. a vykonáva stavebné práce. Príjem do rodiny tvorí príjem zo závislej činnosti jej partnera v sume cca. 800,-Eur mesačne. Z programového informačného systému úradu, programu RSD o výplate sociálnych dávok bolo zistené, že príjem matky malol. dieťaťa tvorí prídavok na malol. G. v sume 60,-Eur mesačne, prídavok na malol. A. bol v mesiaci august 2023 pozastavený.

Rodina obýva dvojizbový prenajatý byt. V čase sociálneho šetrenia bol v domácnosti veľký neporiadok a hygiena na nízkej úrovni.

Matka mala s malol. A. dlhodobé výchovné problémy, ktoré sa prejavovali v domácom aj v školskom prostredí. Matku nerešpektoval, bol nervózny, agresívny, ničil hračky, školské pomôcky, neustále porušoval školský poriadok. Malol. A. bol v mesiaci jún 2021 vyšetrený v CPPP a P Lučenec, kde mu bola okrem iného diagnostikovaná dysgrafia a dysleksia.

ÚPSVaR Lučenec, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vykonával opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zamerané na zmiernenie, resp. odstránenie porúch správania v zmysle zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Malol. A. bol dňa 19.10.2021 vyšetrený v pedopsychiatrickej ambulancii K. N. v Rimavskej Sobote. Bola mu predpísaná farmakologická liečba. Mal diagnostikovanú zmiešanú poruchu správania a emotivity, zmiešanú poruchu školských zručností, hyperkynetickú poruchu správania a enurézu neorganického pôvodu.

Malol. A. bol dňa 03.02.2022 odporučený orgánom SPODaSK na vykonávanie opatrení ambulantnou a terénnou formou do Centra pre deti a rodiny, Železničná 26, Lučenec. Dňa 30.04.2022 bolo z centra pre deti a rodiny úradu doručené priebežné hodnotenie, v ktorom sa uvádza nasledovné: „Matka sa na dohodnuté stretnutia dostavila len 2x. Počas prvých dvoch stretnutí sme si dohodli pravidlá a termín stretávania tak, aby to rodine vyhovovalo, napriek tomu matka nerešpektuje dohodnuté pravidlá. Po komunikácii so základnou školou sme zistili, že maloletý je dosť v povedomí zamestnancov základnej školy. Často si vytvára školské pravidlá a nerešpektuje pravidlá stanovené školou. Zo strany rodiča pociťujú nedostatočnú starostlivosť a problémy vo výchove maloletého. Počas krátkeho obdobia sme spozorovali nevhodné výchovné postupy matky, maloletý nepozná hranice v rámci svojho veku. Matka nemá vedomosť, kde sa maloletý po ukončení vyučovania zdržiava. Maloletý sa po vyučovaní zdržiava v OC Galéria v priestoroch spoločnosti Orange, kde sa napája na ich wifi a hrá hry.“

Dňa 09.06.2022 sa v Centre pre deti a rodiny Lučenec uskutočnila prípadová konferencia ohľadne malol. A. B. a to z dôvodu problematickej spolupráce s matkou a jej nespôlupráce na vykonávaní opatrení. Cieľom prípadovej konferencie bola pomoc a podpora pri riešení výchovných problémov maloletého dieťaťa, hľadanie riešení, návrhov a prijatie konkrétnych úloh. Po dohodnutí pravidiel na prípadovej konferencii matka naďalej nespôlupracovala, na telefonáty nereagovala.

Maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX bolo uznesením Okresného súdu Lučenec, č.k. 7P/42/2022 zo dňa 30.09.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.11.2022 nariadené výchovné opatrenie – pobyt v Diagnostickom centre Ružomberok, I. I. XX, XXX XX O. po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

Dňa 10.02.2023 bola úradu doručená správa z Diagnostického centra Ružomberok, v ktorej závere sa uvádza nasledovné: „Členovia dislokačnej komisie odporúčajú ukončenie výchovného opatrenia súdu a návrat chlapca do domáceho prostredia. Naďalej odporúčame pokračovať v psychologickom vedení v spáde a spoluprácu so školským psychológom, prípadne kontaktovať CPPP a P. Doporučujeme naďalej spolupracovať so sociálnou kuratelou ÚPSVaR Lučenec a monitorovať rodinnú situáciu. V prípade opätovného zlyhania, resp. ťažkostí s usmerňovaním jeho správania odporúčame umiestnenie chlapca v liečebno – výchovnom sanatóriu.“

Dňa 25.01.2023 bol na Okresnom súde v Lučenci podaný návrh na zverenie malol. A. B. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., P. XX.

Maloletý bol rozsudkom Okresného súdu Lučenec, č.k. 7P/30/2023 zo dňa 14.04.2023, právoplatným dňa 21.05.2023 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky C. B., nar. XX.XX.XXXX. Stará matka po návrate maloletého z DgC zabezpečovala maloletému starostlivosť, u maloletého nastali pozitívne zmeny v správaní, avšak stará matka dňa 14.07.2023 umrela a po návrate maloletého do rodinného prostredia matky, ako aj nástupe do školy došlo k opätovným vážnym výchovným problémom.

Matka maloletého so školou nespôlupracuje, voči výchovným problémom sa stavia nezodpovedne. Uviedla, že maloletý neužíva predpísanú medikamentóznú liečbu. Úradom bolo zistené, že matka s maloletým nenavštívila kontrolu u pedopsychiatra.

Okresný súd v Lučenci rozhodol uznesením, č.k. 5P/153/2023-13 zo dňa 03.08.2023 neodkladným opatrením, ktorým malol. A. B. dočasne zveril do osobnej starostlivosti matky C. D..

Dňa 11.09.2023 úrad požiadal o poskytnutie súčinnosti Základnú školu, ktorú maloletý navštevuje. Úradu bolo dňa 29.09.2023 doručené hodnotenie na žiaka A. B.. Zároveň dňa 04.10.2023 uvedená ZŠ ohľadom problémového správania malol. A. požiadala úrad o zúčastnenie sa na prípadovej konferencii, ktorá sa konala dňa 11.10.2023 za účasti ÚPSVaR Lučenec, zákonného zástupcu a Mesta Lučenec.

Rodine úrad poskytuje poradenstvo. Intervencie sú zamerané na zdôrazňovanie dôležitosti zadávania hraníc maloletému dieťaťu a ich dôsledné dodržiavanie. Matka malol. Patrika výchovu a starostlivosť syna nezvláda. Maloletý má naďalej poruchy správania, matka je nezodpovedná a ľahostajná.

3. Zo záveru správy Základnej školy v Lučenci zo dňa 25.09.2023 má súd za preukázané, že správanie malol. dieťaťa je od minulého školského roka výrazne zhoršené, čo pravdepodobne je spôsobené najmä úmrtím jeho starej mamy, na ktorú bol citovo veľmi naviazaný. Bola to práve ona, ktorá bola preňho pozitívnym vzorom a vedením v správaní, ako aj v plnení si školských povinností. Momentálne stav malol. dieťaťa a správanie sú neakceptovateľné v školskom prostredí. Jeho správanie je nutné riešiť výchovným opatrením nielen zo strany školy, ale aj nápravou v domácom prostredí, čo je však veľmi komplikované, keďže matka nespolupracuje. (č.l. 8-10 spisu)

4. Z mailovej komunikácie CPDaR Senec zo dňa 09.10.2023 eklatantne vyplýva ich súhlas s umiestnením malol. dieťaťa A. v ich zariadení. (č.l. 12-13 spisu)

5. Zo záveru Správy Diagnostického centra v Ružomberku zo dňa 23.11.2022 vyplýva, že malol. mal v tom čase intelektové schopnosti chlapca v dolnom pásme priemeru. Jeho osobnosť je v pubescentnej fáze, disharmonicky sa vyvíjajúca, smerovaná k extroverzii. Emocionalita je nezrelá vo vývine, labilná. Prítomné sú u neho infantilné prejavy v konaní. Je výrazne egocentrický, zameraný na uspokojovanie predovšetkým svojich vlastných potrieb, znížená je empatia a citlivosť voči druhým ľuďom, k ich potrebám a prežívaniu je málo vnímavý. V sociálnej interakcii sa vyskytujú najmä konflikty verbálneho charakteru, ale aj charakteru fyzického. Má tendencie pútať na seba pozornosť často nevhodným spôsobom. (č.l. 22-25)

6. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

8. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

11. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

12. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

13. Podľa § 336 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov.

14. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri seba, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

15. Podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté

dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

16. Podľa § 30 ods. 1 Zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

17. Účelom neodkladných opatrení vo veciach maloletých je poskytnutie preventívnej ochrany ich právam a záujmom, ešte pred ich porušením, či ohrozením. Všeobecné zásady charakterizujúce inštitút neodkladného opatrenia sa vzťahujú aj na konanie vo veciach maloletých, v ktorom sú súdy povinné prioritne chrániť záujmy maloletých detí a prioritne poskytnúť zvýšenú ochranu ich právam. V konaní starostlivosti o maloleté dieťa je nariadenie neodkladného opatrenia na mieste, ak si to vyžaduje verejný záujem § 361 CMP, ak je potrebné nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere, a aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti § 367 ods. 1 CMP. Ustanovenie § 367 CMP odráža úpravu v mimosporových konaniach, v ktorých sa ponecháva širší priestor pre ingerenciu štátu a realizáciu verejnej moci pri poskytovaní právnej ochrany, a to z úradnej povinnosti, s cieľom ochrany práv účastníkov pri súčasnom presadzovaní verejného záujmu, ak si to vyžaduje neodkladná ochrana práv a právom chránených záujmov. Pokiaľ ide o inštitút neodkladných opatrení treba uviesť, že neodkladné opatrenia sú neodkladnými predovšetkým v tom zmysle, že ich možno nariadiť aj pred začatím konania vo veci samej, sú prípustné aj počas konania, ako aj po jeho skončení podľa ust. § 324 ods. 1 CSP. Z charakteru neodkladného opatrenia taktiež vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Vo všetkých veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je prvoradý záujem maloletého dieťaťa. Podľa aktuálne platnej právnej úpravy neodkladné opatrenie môže nahradiť aj rozhodnutie vo veci samej.

18. I keď CSP upustil od pôvodnej koncepcie bezpodmienečnej väzby neodkladného opatrenia na konanie vo veci samej, naďalej platí, že procesné zabezpečenie musí mať vždy nevyhnutne vzťah ku konkrétnemu hmotnoprávnemu nároku, pričom však priamo neodkladnými opatreniami by nemali byť riešené hmotnoprávne nároky samotné. V zmysle uvedeného je tak zrejmé, že potreba nariadenia neodkladného opatrenia musí vychádzať zo vzťahu, ktorý je predmetom súdneho konania s prepojením na konanie vo veci samej v rozsahu vyplývajúcom zo zákona.

19. Súd podľa § 325 ods. 1 CSP môže nariadiť neodkladné opatrenie v dvoch prípadoch a to, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je daná obava, že exekúcia bude ohrozená. Splnenie aspoň jedného zo zákonných predpokladov nariadenia neodkladného opatrenia musí súd primárne vyhodnotiť na základe návrhu, a to z rozhodujúcich skutočností uvedených v návrhu a v prípade konania vo veciach starostlivosti o maloleté deti, aj bez návrhu. Pomery, ktoré majú byť neodkladným opatrením upravené, musia mať vždy povahu právnych vzťahov a potreba ich úpravy musí byť vždy bezodkladná, to znamená naliehaná a nevyhnutná.

20. Súd má za preukázané, že matka zlyháva v roli rodiča, nespolupracuje so školou, voči výchovným problémom sa stavia nezodpovedne a laxne. Jej nezodpovedný prístup je evidentný, keďže s malol. dieťaťom neabsolvovala ani kontrolu u pedopsychiatra. Jediný človek, ktorý pozitívne vplýval na malol. dieťa, ktorý bol jeho oporným bodom v živote - stará matka umrela. Vzhľadom na nevhodné správanie malol. dieťaťa, nezájmu jeho matky a nevhodnosti prostredia, v ktorom sa momentálne nachádza súd nariadil neodkladným opatrením odovzdať malol. A. do H. H..

21. Predmetné rozhodnutie o neodkladnom opatrení nemá povahu rozhodnutia vo veci samej, preto je potrebné konanie vo veci samej o nároku, v ktorom sa vec vyrieši s konečnou platnosťou. (Uznesenie Najvyššieho súdu SR z 25. októbra 2017, sp. zn. 5 Cdo 77/2017)

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Žilina

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie a na trovy toho, kto odvolanie podal.

Odvolanie sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak účastník konania nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený účastník môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo na exekúciu podľa osobitného predpisu.

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať:

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) prikázaním pohľadávky,
- c) predajom hnuteľných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.