

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 28T/18/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010535  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010535.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na verejnom zasadnutí konanom dňa 23. októbra 2023, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný Z. S. nar. XX. XX. XXXX v F., trvale bytom  
G. Z. Č.. XX, t. č. ÚVTOS Banská Bystrica  
Kráľová, občan SR

je vinný, že

- v období od 02. 05. 2023 do dňa 16. 05. 2023 v obci Dačov Lom bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/27/2022 zo dňa 02. 01. 2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/10/2023 zo dňa 14. 03. 2023, právoplatným dňa 14. 03. 2023 napriek tomu, že výzvu Okresného súdu Veľký Krtíš na nastúpenie do výkonu trestu sp. zn. 3T/27/2023 zo dňa 14. 04. 2023 riadne prevzal dňa 20. 04. 2023, no aj napriek tomu do ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica nenastúpil, pričom do výkonu trestu odňatia slobody do ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica bol dodaný policajťmi OO PZ Veľký Krtíš až dňa 16. 05. 2023,  
t e d a

- maril výkon úradného rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

### o d ô v o d n e n i e :

Obvinený s prokurátorom uzatvorili dňa 23. 10. 2023 na Okresnej prokuratúre vo Veľkom Krtíši dohodu o vine a treste, ktorou obvinený uznal vinu za skutok, ktorý sa mu kladie za vinu a prijal navrhovaný trest.

Prokurátor podal dňa 23. 10. 2023 bezprostredne po uzavretí dohody o vine a treste na súd návrh na schválenie tejto dohody.

Na hlavnom pojednávaní bol aplikovaný procesný postup podľa § 255 ods. 3 Tr. por., keď súd na návrh strán hlavné pojednávanie prerušil za účelom uzavretie dohody o vine a treste. Po doručení návrhu dohody o vine a treste na jej schválenie, súd procesne postupoval tak, že poučil obžalovaného o jeho procesných právach a povinnostiach a vyzval ho na odpovede k otázkam podľa § 333 ods. a) až j) Tr. por. Obžalovaný na všetky otázky odpovedal zhodne slovom „ÁNO“.

Podľa § 333 ods. 6 Tr. por. prokurátor a obhajkyňa navrhli schváliť dohodu o vine a treste, ktorú uzavrel obžalovaný dňa 23. 10. 2023.

Podľa § 334 ods. 1 Tr. por., súd môže rozhodovať len o skutku, jeho právnej kvalifikácii, primeranosti trestu, ochrannom opatrení vo vzťahu k obvinenému, ako aj o výroku na náhradu škody v rozsahu uvedenom v návrhu na dohodu o vine a treste, ak obvinený odpovedal na všetky otázky „ÁNO“.

Podľa § 334 ods. 4 veta prvá Tr. por., ak súd dohodu o vine a treste schváli, potvrdí to rozsudkom, ktorý verejne vyhlási.

Keďže na hlavnom pojednávaní boli splnené všetky hmotnoprávne podmienky pre schválenie dohody o vine a treste a jej obsah súd považoval za dostačujúci pre zabezpečenie represívnej a prevýchovej funkcie trestu a zároveň spĺňajúci jeho individuálnu a generálnu prevenciu, preto dohodu týmto rozsudkom schválil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) (§ 334 ods. 4 veta druhá Tr. por. )