

Súd: Správny súd v Bratislave
Spisová značka: BA-1S/198/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1019201231
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimíra Slobodová, LL.M
ECLI: ECLI:SK:SpSBA:2023:1019201231.6

Opravné uznesenie

Správny súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Vladimíry Slobodovej, LL.M., členiek senátu JUDr. Dany Jelinkovej Dudzíkovej, LL.M. (spravodajca) a Mgr. Jany Ondrejkovej, v právnej veci žalobcu: BILLA s.r.o., so sídlom Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO: 31 347 037, zastúpený: advokátska kancelária SOUKENÍK – ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711, proti žalovanému: Štátna veterinárna a potravinová správa Slovenskej republiky, so sídlom Botanická 17, 842 13 Bratislava, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č.k. 2431/2019 zo dňa 03.09.2019, t a k t o

rozhodol:

Správny súd opravuje záhlavie rozsudku č. k. BA-1S/198/2019-285 zo dňa 13. júla 2023 v časti:

- označenia napadnutého rozhodnutia žalovaného a dňa jeho vydania tak, že jeho správne označenie je č.k. 2431/2019 zo dňa 03.09.2019.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou pôvodne Krajskému súdu v Bratislave dňa 10.09.2019, sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č.k. 2431/2019 zo dňa 03.09.2019.

2. Podľa § 3 ods. 1 a ods. 3 zákona č. 151/2022 Z.z. o zriadení správnych súdov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, začal s účinnosťou od 1. júna 2023 vykonávať svoju činnosť Správny súd v Bratislave (ďalej len „správny súd“), na ktorý prešiel od 1. júna 2023 výkon súdnictva v správnej agende z Krajského súdu v Bratislave, Krajského súdu v Trnave a Krajského súdu v Nitre. Pred správnym súdom je prejednávaná vec vedená pod sp. zn. BA-1S/198/2019. V súlade s platným a účinným rozvrhom práce správneho súdu bola vec v zmysle § 51 ods. 1 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch náhodným výberom pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených Ministerstvom spravodlivosti pridelená do senátu 3S správneho súdu.

3. Správny súd v Bratislave rozsudkom č.k. BA-1S/198/2019-285 zo dňa 13.07.2023, právoplatným dňa 17.08.2023, zrušil rozhodnutie žalovaného č.k. 2431/2019 zo dňa 05.03.2018 a rozhodnutie Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Bratislava - mesto č.k. 317/1990/2019-163 zo dňa 13.06.2019 a vec vrátil žalovanému na ďalšie konanie, zamietol návrh na prerušenie konania a žalobcovi priznal voči žalovanému nárok na úplnú náhradu dôvodne vynaložených trov konania. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 17.08.2023.

4. Podľa § 143 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“), správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí osobám uvedeným v § 142 ods. 1.

5. Podľa vyššie uvedeného ustanovenia § 143 SSP možno opraviť rozhodnutie súdu v prípadoch, ak ide o chyby v písaní a počítaní, ako aj o chyby, ktoré ako zrejme nesprávnosti sú podobného pôvodu ako

chyby v písaní a počítaní, ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozhodnutia, a ktoré sú každému zrejmé.

6. Nakoľko pri písomnom vyhotovení rozsudku č. k. BA-1S/198/2019-285 zo dňa 13.07.2023 došlo k zrejmej chybe v písaní spočívajúcej v nesprávnom uvedení čísla a dátumu vydania napadnutého rozhodnutia žalovaného v záhlaví predmetného rozsudku, tunajší správny súd v zmysle § 143 SSP rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

7. Toto rozhodnutie senát Správneho súdu v Bratislave prijal pomerom hlasov 3:0 (§ 139 ods. 4 v spojení s § 147 ods. 2 SSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať kasačnú sťažnosť v lehote 30 dní od jeho doručenia, na Správny súd v Bratislave, len v rozsahu vykonanej opravy.

V kasačnej sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 57 SSP) uviesť označenie napadnutého rozhodnutia, údaj, kedy bolo napadnuté rozhodnutie doručené sťažovateľovi, opísanie rozhodujúcich skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov podľa § 440 SSP sa podáva (sťažnostné body) a návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný návrh). Sťažnostné body možno meniť len do uplynutia lehoty na podanie kasačnej sťažnosti.

V konaní o kasačnej sťažnosti musí byť sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ v zmysle § 449 ods. 1 SSP zastúpený advokátom. Kasačná sťažnosť a iné podania sťažovateľa alebo opomenutého sťažovateľa musia byť spísané advokátom. Povinné zastúpenie advokátom v kasačnom konaní sa nevyžaduje, ak a) má sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ, jeho zamestnanec alebo člen, ktorý za neho na kasačnom súde koná alebo ho zastupuje, vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa; b) ide o konania o správnej žalobe podľa § 6 ods. 2 písm. c) a d); c) je žalovaným Centrum právnej pomoci.