

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 1T/249/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3811010780  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2012:3811010780.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi samosudcom Mgr. Vojtechom Chmelanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13. júna 2012 takto

### r o z h o d o l :

O b ť a l o v a n ý : W. L. , nar. XX.XX.XXXX v Handlovej,  
trvale bytom V., I. č. X/X, okres Prievidza,  
nezamestnaný,

j e v i n n ý , ž e

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich dcér H. J., nar. XX.XX.XXXX a P. J., nar. XX.XX.XXXX a rozsudkom Okresného súdu Prievidza, číslo 13P 727/2009-14 zo dňa 02. februára 2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26. marca 2010, bol zaviazaný počnúc dňom 01. februára 2010 platiť matke detí N. J. výživné 70 eur mesačne a to do 15-teho dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v V. vyhýbal od 12. apríla 2010 do 13. júna 2012, s výnimkou obdobia marec 2012, apríl 2012, kedy žil s matkou maloletého dieťaťa v spoločnej domácnosti a spoločne hospodárili, vrátane tým, že bol a je nezamestnaný a pracuje len brigádnicke, dňa 11. apríla 2010 bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie z Úradu práce pre nespoluprácu, pričom za uvedené obdobie zaplatil na výživnom 1.400 eur a N. J. zostal na výživnom dlhovať do dňa hlavného pojednávania 850 eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2 Trestného  
Z.z. v znení Zákona číslo 262/2011 Z.z.

zákona číslo 300/2005

a za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods.2 Trestného zákona, § 38 ods.4 Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

## o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom svedkyne N. J., oboznámil sa s listinnými dôkazmi, so správami o povesti a s odpisom registra trestov.

Obžalovaný W. L. sa na hlavné pojednávanie nedostavil, doručenie mal riadne vykonané, preto súd konal hlavné pojednávanie v jeho neprítomnosti. Súd na hlavnom pojednávaní preto prečítal výpoveď obžalovaného z prípravného konania, kde obžalovaný uviedol, že rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 13P 727/2009 zo dňa 02. februára 2010 boli maloleté deti zverené do výchovy a opatery matke a on bol zaviazaný prispievať na ich výživu celkom sumou 70 eur. Uviedol, že matke maloletých detí nejaké peniaze na výživu maloletých detí poslal, maloletým deťom kupuje ošatenie, čo však nemá ako preukázať. Uviedol, že nepracuje, na živobytie si zarába len brigádnicke a z toho dôvodu nemá ako zameškané výživné uhradiť.

Svedkyňa N. J. vo svojej výpovedi na hlavnom pojednávaní uviedla, že maloleté deti boli rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 13P 727/2009 zo dňa 02. februára 2010 zverené do jej výchovy a opatery a obžalovaný bol zaviazaný platiť na ich výživu tak, ako je to uvedené v obžalobe. Ďalej svedkyňa uviedla, že obžalovaný výživné až do dňa hlavného pojednávania si riadne neplnil, do podania obžaloby jej na výživu prispel sumou 570 eur, po podaní obžaloby jej zaslal sumu 830 eur. Ďalej svedkyňa uviedla, že v spoločnej domácnosti žili spoločne v mesiacoch marec 2012, apríl 2012. Na záver svojej výpovede uviedla, že dlh na výživnom ku dňu hlavného pojednávania je 850 eur.

Obžalovaný je okrem výpovede svedkyne N. J. usvedčený aj listinnými dôkazmi a to rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 13P 727/2009 zo dňa 02. februára 2010, z ktorého vyplýva, že obžalovaný bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí sumou 70 eur mesačne a to do 15-teho dňa v mesiaci. V spise sa nachádzajú rodné listy maloletých detí, návrh na začatie exekučného konania a oznámenie o stave konania v exekučnom konaní. Zo správ Úradu práce vyplýva, že obžalovaný bol u nich z evidencie uchádzačov o zamestnanie vyradený, je poberateľom dávok v hmotnej núdzi.

Súd po prevedenom dokazovaní, zhodnotení dôkazov tak jednotlivo, ako i súhrnne, hoci obžalovaný k trestnej činnosti sa vyjadril v prípravnom konaní, že nemôže plniť vyživovaciu povinnosť z dôvodu, že pracuje len brigádnicke, z konania je jednoznačne usvedčený výpoveďou svedkyne N. J. a listinnými dôkazmi. Z prevedeného dokazovania mal súd preukázané, že obžalovaný bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi prispievať na výživu svojich maloletých detí. Z prevedeného dokazovania taktiež vyplýva, že obžalovaný za celé obdobie neprispieval matke maloletých detí výživné v takej výške, ako to bolo určené rozsudkom, posielal jej výživné len sporadicky, v malých sumách a do dňa hlavného pojednávania jej uhradil sumu 1.400 eur, pričom jej zostal dlhovať na výživnom sumu 850 eur. Z dôvodu, že obžalovaný si úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť voči maloletým deťom, súd preto konanie obžalovaného kvalifikoval tak, ako po stránke subjektívnej, tak i po stránke objektívnej ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2 Trestného zákona.

Obžalovaný W. L. svojím konaním porušil záujem spoločnosti na ochrane života a zdravia maloletých osôb, t.j. aby bola zabezpečená ich riadna výživa a výchova. Motívom konania obžalovaného bola nezodpovednosť. Súd u obžalovaného nezistil poľahčujúcu okolnosť. Pritťažujúcou okolnosťou je to, že spáchal trestnú činnosť v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 2T 127/2011 zo dňa 27. júla 2011.

K osobe obžalovaného súd zistil, že v mieste bydliska o ňom bližšie informácie nie sú známe. Jedenkrát bol riešený v priestupkovom konaní. Doposiaľ bol dvakrát súdne trestaný, naposledy trestným rozkazom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 2T 127/2011 zo dňa 27. júla 2011 pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace, ktorého výkon mu bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov do 11. novembra 2012.

Súd vyhodnotiac všetky skutočnosti majúce význam pre rozhodnutie o treste, vzhľadom na osobu obžalovaného, jeho doterajší spôsob života, okolnosti prípadu, uložil súd obžalovanému za použitia ustanovenia § 38 ods.4 Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona nepodmienečný trest odňatia slobody v dolnej hranici takto upravenej trestnej sadzby v trvaní dvanásť mesiacov. Z dôvodu, že obžalovaný v posledných desiatich rokoch nebol vo výkone trestu odňatia slobody, súd ho pre výkon uloženého trestu zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd mal za to, že uloženie takto stanoveného nepodmienečného trestu odňatia slobody bude v dostatočnej miere vplývať na prevýchovu obžalovaného.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.