

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/100/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323011018
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323011018.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2
4T/100/2023

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 20.10.2023 tento

rozhodol:

2
4T/100/2023

Obvinený :
A. B., narodený XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. F.XXX

sa uznáva vinný, že

dňa 11.07.2022 v čase medzi 13.00 - 13.30 hod. v obci Kozárovce č. 878 v časti nazývanej Helena Majer v areáli Poľnohospodárskeho družstva Kozárovce v „hale 500“ určenej pre uskladnenie obilia, ako vodič pracovného stroja samohybného zn. JCB 531-70 AGRI s evidenčným číslom G., zamestnaným v uvedenom Poľnohospodárskom družstve, v dôsledku porušenia ustanovenia § 12 odsek 2 písmeno a) zákona č. 124//2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci - nevenoval osobitnú pozornosť prevádzkovému prostrediu vrátane iných osôb ako aj porušením všeobecných požiadaviek na ochranu pred požiarimi a bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci na strojoch a zariadeniach uvedených v písomnom pokyne Štatutárneho orgánu pre zabezpečenie ochrany pred požiarimi a bezpečnosti práce pred zberom, počas zberu a v pozberovej úprave krmovín pre Poľnohospodárske družstvo Kozárovce pre rok 2022 v bode 38, pri cúvaní s uvedeným strojom došlo k zrážke medzi zadným ľavým kolesom stroja s telom zamestnanca Poľnohospodárskeho družstva Kozárovce poškodeného H. I., ktorý v tom čase stál zohnutý chrbtom za pracovným strojom a zametal halu, následkom čoho po náraze H. I. spadol na zem medzi zadné kolesá stroja, čím pri pracovnom úraze poškodený H. I. utrpel zlomeninu oboch ramienok stydkej kosti panvy vľavo aj vpravo, zlomeninu 2.-3.-4. predpriehlavkovej kosti ľavej nohy s posunom úlomkov, zlomeninu vnútorného aj vonkajšieho členka vľavo s posunom úlomkov, krvácanie z močovej rúry, odreniny chrbta ľavej nohy, ktoré zranenia si vyžiadali predpokladanú dobu liečby a práceneschopnosti v trvaní 3 až 4 mesiace,

t e d a

inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví a spáchal čin závažnejším spôsobom konania, porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona

č í m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h/ Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 157 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/ písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodených Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava – Petržalka, IČO: 35 937 874 a Sociálna poisťovňa, ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484 s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

2

4T/100/2023

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 100/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.