

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 4C/129/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8612203737  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2012:8612203737.1

## Uznesenie

Okresný súd Svidníku v právnej veci navrhovateľa Y. Z., bytom ul. D. XXXX/XXX, XXX XX W., proti odporcovi Marián Minich - LES a LOV, Kochanovce 33, 066 01 Humenné, IČO: 32 383 169, o nariadenie predbežného opatrenia

### rozhodol:

Podanie **o d m i e t a**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ doručil súdu podanie zo dňa 24. 5. 2012, označené ako žiadosť o vydanie predbežného rozhodnutia, z obsahu ktorého vyplýva, že tento je vlastníkom v Pozemkovom spoločenstve súkromného a urbárskeho lesa v obci B. B., ktoré má uzavretú nájomnú zmluvu s obhospodárovateľom LES a LOV Marián Minich, Kochanovce 33, 066 01 Humenné. Zo žiadosti vyplýva, že na OO PZ Stropkov prebieha vyšetrovanie v danej veci pre podozrenie z viacerých trestných činov súvisiacich s ťažbou drevnej hmoty v Pozemkovom spoločenstve urbárskeho a súkromného lesa B. B.. Žiadal vydať predbežné rozhodnutie, ktorým sa spoločnosti LES a LOV Marián Minich zakazuje ťažba a akékoľvek nakladanie s vyťažou drevnou hmotou do končného vyšetrenia celej záležitosti. Ako prílohu dôkaz doložil Záznam č. 1/2012 z výkonu štátneho dozoru v lesoch Obvodného lesného úradu v Stropkove zo dňa 24.4. 2012.

Návrh - podanie doručené súdu 25.5. 2012. Spolu s podaním nebol zaplatený súdny poplatok podľa zákona číslo 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch (položka I., písm. c/sadzovníka súdnych poplatkov).

Vzhľadom na skutočnosť, že návrh - podanie nemá predpísané náležitosti, preto súd uznesením zo dňa 30.5. 2012, sp. zn. 4C/129/2012-20 vyzval navrhovateľa podľa § 43 ods. 1 O.s.p., toto doplniť v naznačenom smere (označiť účastníkov konania, čoho sa podaným návrhom domáha, pravdivo opísať rozhodujúce skutočnosti, ktorých sa domáha, doložiť listinné dôkazy na ktoré sa odvoláva, návrh vrátane príloh predložiť v toľkých vyhotoveniach koľko je účastníkov konania, návrh musí mať petit - ako má súd rozhodnúť). Na doplnenie určil lehotu 10 dní, uznesenie doručené dňa 5.6. 2012.

Navrhovateľ podaním zo dňa 5.6. 2012 (doručené súdu 5.6. 2012) označeným ako doplnenie návrhu, doplnil návrh čiastočne - označil účastníkov konania, poukázal na štátny dozor, zákon o lesoch 326/2005, ťažbu dreva odporcu, valne zhromaždenie zo 17.12. 2011.

Sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať (§ 43 ods. 1 O.s.p.)

Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s

- 2 -

4C/129/2012

uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal (§ 43 ods. 2 O.s.p.).

Na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada (§ 43 ods. 3 O.s.p.).

Konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou (§ 79 ods. 1 O.s.p.).

Vzhľadom na podanie súd vyzval navrhovateľa toto doplniť v naznačenom smere. Výzva na doplnenie doručená 5.6. 2012, nakoľko navrhovateľ čiastočne doplnil podanie - návrh na nariadenie predbežného opatrenia, bolo potrebné rozhodnúť ako je vyššie uvedené. Dôkazná povinnosť a dispozičné právo je na navrhovateľovi, ktorý na výzvu súdu nepreukázal - nepredložil, aktívnu legitimáciu na podanie návrhu príslušným listom vlastníctva, z ktorého by jednoznačne vyplýva, že tento má spoluvlastnícky podiel v Pozemkovom spoločenstve urbárskeho a súkromného lesa B. B., ďalej petit návrhu je neurčitý - nevykonateľný ..... ktorým sa spoločnosti LES a LOV Marián Minich zakazuje ťažba a akékoľvek nakladanie s vyťaženou drevnou hmotou do konečného vyšetrenia celej záležitosti ....., pretože neobsahuje katastrálne územie, list vlastníctva, číslo nehnuteľnosti - lesného pozemku, kde má byť uložený zákaz, ďalej naliehavý právny záujem na osvedčení nariadenia predbežného opatrenia, nakoľko predbežné opatrenie má dočasný charakter a nie je uvedené do kedy toto má trvať, teda aké konanie tomu bude predchádzať, resp. predchádza aby sa vec uzavrela. V doterajších podaniach navrhovateľ uvádza slovné vyjadrenie ..... do konečného vyšetrenia celej záležitosti ....., teda nie je zrejme akej záležitosti, či podá návrh, resp. čoho sa bude podaným návrhom domáhať z titulu povinnosti, ktorej sa domáha vydať vo vzťahu k odporcovi. Preto bolo potrebné rozhodnúť ako je vyššie uvedené, teda podanie odmietol. Odmietnutím podania súd sa nezaoberal meritom veci, pretože podanie nemá náležitosti návrhu.

Súd dáva do pozornosti navrhovateľa, že prípadne rozdiely čo do množstva vyťaženej hmoty má právo žiadať vysvetlenie - ak je podielovým spoluvlastníkom od výboru pozemkového spoločenstva, pretože predbežné opatrenie toto nerieši, pozemkové spoločenstvo má spracovaný lesohospodársky plán a v súlade s týmto sa vykonáva zalesňovanie, prípadná ťažba, z ktorej prípadného zákazu sa domáha, taktiež bez povšimnutia nemôže zostať skutočnosť, že vyťažená drevná hmota, kalamita má byť spracovaná, resp. výbor pozemkového spoločenstva má právo sám pozastaviť ťažbu drevnej hmoty.

Návrh na nariadenie predbežného opatrenia musí mať náležitosti návrhu, teda musí byť perfektný z obsahu ktorého bude vyplývať, kto je navrhovateľ, odporca, čoho sa domáha, opísaný rozhodujúci stav,

v čom má spočívať dočasná úprava pomerov účastníkov, doložené listiny na ktoré sa odvoláva, do kedy bude predbežné opatrenie trvať a petit návrhu.

Odmietnutie podania nevytvára prekážku podať nový návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorý bude mať náležitosti návrhu v súlade citovanou právnou kvalifikáciou.

- 3 -

4C/129/2012

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko podanie odmietol a ku vzniku trov konania nedošlo.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.