

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 24T/64/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2223010796
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Kubicová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2023:2223010796.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudkyňou Mgr. Mariannou Kubicovou v trestnej veci obvineného: F. W., N. XX.XX.XXXX M. F. B., C. A. Q. N. Y. XX, Y., toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, v bode II spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, postupom podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku v spojení s § 353 odsek 1 Trestného poriadku, bez prejednávania veci na hlavnom pojednávaní v Dunajskej Strede dňa 23.10.2023, takto,

rozhodol:

Obvinený

F. W., narodený XX.XX.XXXX M. F. B.,
trvale bytom Q. N. Y. XX, Y., toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce,

sa uznáva za vinného, že

V bode I:

dňa 23.12.2022 v čase okolo 7:30 hod. v meste Veľký Meder, na Medveďovskej č. 3777, v okrese Dunajská Streda, v obchodnom dome Tesco, z predajného regála vzal a schoval si pod kabát sprchový gél značky Old Spice OS SG WW 400 ml v hodnote 4,79 eur a následne bez zaplattenia prešiel cez vstupnú bezpečnostnú kontrolnú bránu, čím pre poškodenú spoločnosť Tesco Stores SK, a.s. so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava, IČO: 31 321 828, spôsobil škodu vo výške 4,79 eur, pričom dňa 27.07.2022 bol postihnutý príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru Veľký Meder blokovou pokutou nezaplattenou na mieste č. A22 0047 8570 pre priestupok proti majetku a dňa 25.10.2022 bol trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 0T/155/2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.10.2022, uznaný vinným okrem iného z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona,

v bode II:

po vzájomnej dohode s H. Z. (stíhaný v samostatnom konaní) dňa 18.11.2022 v dobe medzi 3:30 hod. a 3:45 hod. v meste M. V. N. L. W. Č.. X, z neuzamknutých plastových kontajnerov uložených pri zadných vstupných dverách hotela Z. spoločne odcudzili 180 vajec v hodnote 45 eur, 3 kg syru ementál v hodnote 54 eur, 2 ananásy v hodnote 6 eur, 6 kg zemiakov v hodnote 6 eur, 3 kg paradajok v hodnote 10 eur, 2 kg jablák v hodnote 10 eur, čím pre spoločnosť V. M. B.. B. T.. Y., B. B.Í. W. Č.. X, M. V., J.: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške 130 eur, pričom obvinený F. W. bol dňa 27.07.2022 postihnutý príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru Veľký Meder blokovou pokutou nezaplattenou na mieste č. A 22 0047 8570 pre priestupok proti majetku a dňa 25.10.2022 bol trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 0T/155/2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.10.2022, uznaný vinným okrem iného z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona,

t e d a

v bode I:

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode II:

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bodoch I a II:

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, z toho v bode II spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4, § 36 písmeno l), § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, § 42 odsek 1, § 41 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 31.01.2023, sp. zn. 0T/15/2023, právoplatný dňa 31.01.2023, vo výroku o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť: V. M. B.. B. T..Y., J.: XX XXX XXX, B. B. W. Č.. X, M. V., odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu možno podať odpor do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Dunajská Streda. Do tejto lehoty sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Na navrátenie lehoty sa primerane použije § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Súd odkáže uznesením

poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v zákonnej lehote odpor, súd nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je súd viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme súd uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak súd po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.