

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 4C/95/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2612205645
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Valková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2012:2612205645.1

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci navrhovateľky: C. X., nar. X.X.XXXX, bytom Y. XXXX/XX, XXX XX D., občianka SR proti odporcovi: G. E., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. XXXX/XX, XXX XX D., občan SR, vydal toto

r o z h o d o l :

Súd n a r i a d ť u j e odporcovi G. E., nar. XX.X.XXXX, aby nevstupoval do bytu č. XX, na adrese Y. XXXX/XX, D., v ktorom žije navrhovateľka C. X. s maloletými deťmi.

Súd z a k a z u j e odporcovi priblížiť sa k navrhovateľke na vzdialenosť X m.

Súd u k l a d á navrhovateľke, aby v lehote 10 dní od vykonateľnosti rozhodnutia podala na súd návrh na začatie konania o vypratanie nehnuteľnosti.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 7.6.2012 domáhala vydania predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. g/ O.s.p. o vykázanie odporcu ako jej priateľa z bytu č. XX, na adrese Y. XXXX/XX, D., v ktorom spoločne žijú, pretože má dôvodnú obavu, že bude pokračovať v protiprávnom konaní proti nej a jej deťom. Odporca sa opakovane pod vplyvom alkoholu dopúšťal verbálnych a fyzických útokov voči navrhovateľke a jej deťom.

Z potvrdenia Obvodného oddelenia Policajného zboru D. zo dňa X.X.XXXX mal súd za preukázané, že navrhovateľka vykonala osobné oznámenie o priestupku proti občianskemu spolunažívaniu.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 76 ods. 1 písm. g/ O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu, ku ktorej je dôvodne podozrivý z násillia.

Podľa § 76 ods. 3 O.s.p. súd pri nariadení predbežného opatrenia uloží navrhovateľovi, aby v lehote ktorý mu určí podal návrh na začatie konania na súde, alebo na rozhodcovskom súde, ak ide o konanie, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd vydá uznesenie o začatí konania. Môže tiež určiť, že predbežné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p. ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Súd má za to, že v konaní návrh navrhovateľky na vydanie predbežného opatrenia bol podaný dôvodne a navrhovateľka osvedčila potrebu dočasnej úpravy pomerov. Účastníci spoločne žijú v byte č. XX, na adrese Y. XXXX/XX, D.. Súd mal preukázané tvrdenie navrhovateľky o násilníckej povahe odporcu tým, že ju opakovane fyzicky a verbálne napádal už v minulosti, táto situácia i naďalej pokračuje a vzhľadom na uvedené skutočnosti súd vydal predbežné opatrenie o dočasnom nevstupovaní do bytu č. XX, na adrese Y. XXXX/XX, D., v ktorom účastníci spoločne žijú. Súd mal obsahom spisu preukázané, že odporca je dôvodne podozrivý z násillia voči navrhovateľke a jej deťom, jeho násilnícke správanie už bolo viackrát riešené i prostredníctvom polície. Súd vzhľadom k charakteru obmedzenia práva odporcu uložil navrhovateľke, aby v uvedenej lehote podala návrh na začatie konania na súde, tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Súd má zato, že sa jedná o primeranú lehotu s poukazom na dlhodobu pretrvávajúce problémy v spolužití medzi účastníkmi a pripravenosť navrhovateľky na riešenie situácie v čo najkratšom čase. Súd sa stotožnil so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu navrhovateľky na nariadenie predbežného opatrenia a preto neuvádza ďalšie dôvody.

Uznesenie o predbežnom opatrení je vykonateľné dňom jeho nariadenia s použitím ustanovenia § 75 ods. 5 O.s.p.

Podľa § 77 ods. 1 písm. a/ O.s.p. predbežné opatrenie zanikne, ak navrhovateľ nepodal súdom určenej lehote návrh na začatie konania.

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že

doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a) a že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, písm. a/- f/ O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvého stupňa, sú pri odvolaní proti rozsudku alebo uzneseniu vo veci samej odvolacím dôvodom len vtedy, ak sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu, ak má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, ak odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4 a ak ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa (§ 205a ods. 1 O.s.p.).