

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 37PP/132/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123010519
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123010519.4

Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. X t. č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava (ďalej len „ÚVVaÚVTOS Ilava“), zastúpený: Mgr. Zdenka Záhoráková, advokátka so sídlom E., F. G. XXXX/X, o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí dňa 23.10.2023, takto

rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Dňa 27.04.2023 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 12T/103/2020 bol uznaný za vinného z prečinu. V apríli bol naplnený formálny dôvod pre podanie návrhu a preto žiada o prejednanie.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že po podmiennečnom prepustení má už nejaké zázemie. Vie, čo bude robiť, nebude páchať trestnú činnosť. Má ešte nejaké veci rozbehnuté. Vec, ktorú si súd vyžiadal, tá je skončená. Má ešte ďalšie veci, kde bude svedčiť ako svedok ohľadne pána H. v jeho prospech a chce ešte jednu vec, ktorá ešte nie je vyžiadaná. Hodnotenie má, ani ho nepodpísal, bolo veľmi subjektívne, bolo tam uvedené ako, ale nie prečo. Bol pozitívny na moč, lebo mu nebola poskytnutá adekvátna zdravotná starostlivosť. Bol chorý, neboli mu poskytnuté lieky z ústavu a musel si ich kupovať od odsúdených. Tie disciplinárne tresty ktoré má vznikli kvôli tomu, že sa ráno zobudil nervózny, nevreľý. Bolo to kvôli jeho zdravotnému stavu. Bol po nehode, mal viacero zranení, prasknutý bedrový kĺb, zápästie. Tie disciplinárne tresty dostal za to, že bol neupravený, že spal, preto si myslí, že sa dajú aj prehliadať. Čo sa týka nezúčastňovania sa aktivít, tak on ako C-čkari aktivity nemá a keď aj nejaké aktivity sú a zapíše sa na ne, tak ich nezoberú. Čo sa týka práce, rád by chodil do práce, ale je tam nedostatok práce. Odkedy je vyradený z práce od februára, prácu nemá. Je stále na izbe. Rád by chodil do práce, ale keďže prácu nemá, nemá ako vymazať tie disciplinárne tresty.

Obhajkyňa odsúdeného na verejnom zasadnutí uviedla, že vzhľadom k predloženým dôkazom ako aj vzhľadom na dôkazy vykonané na verejnom zasadnutí, necháva rozhodnutie na zvážení súdu.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ilava, skráteným výpisom klienta, rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/63/2022 zo dňa 08.09.2022, nariadením výkonu trestu v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 1T/63/2022, odpisom registra trestov z 08.09.2022, trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 12T/103/2020 zo dňa 05.05.2022, uznesením

Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 12T/103/2020 zo dňa 30.09.2022, nariadením výkonu trestu v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 12T/103/2020, trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/31/2022 zo dňa 08.04.2022, nariadením výkonu trestu v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 2T/31/2022 zo dňa 04.05.2022, uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/21/2020 zo dňa 21.03.2022, trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 0T/18/2022 zo dňa 12.04.2022, uznesením Okresného súdu Piešťany sp. zn. 0T/18/2022 zo dňa 09.06.2022, nariadením výkonu trestu v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Piešťany sp. zn. 0T/18/2022, odpoveď z 19.06.2023, správa z Prezídia Policajného zboru z 14.09.2023, odpisom z registra trestov z 06.06.2023, výpisom z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov z 06.06.2023.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody IIava, ktoré bolo súdu doručené dňa 04.05.2023 súd zistil, že odsúdený nastúpil na výkon trestu zo slobody predvedením dňa 16.05.2022 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby IIava. Po absolvovaní nástupného oddielu bol dňa 26.07.2022 umiestnený do oddielu s diferenciačnou skupinou "C", kde sa nachádza až do súčasnosti. Prístup menovaného k plneniu povinností a dodržiavaniu zákazov počas výkonu trestu odňatia slobody možno z komplexného hradiska označiť za nedostatočný a laxný. Nedostatky sa vyskytovali najmä, keď odsúdený nerešpektoval a nedodržiaval zákonné normy upravujúce pobyt vo výkone trestu odňatia slobody, konkrétne nadväzoval kontakty s nepovolenými osobami prostredníctvom telefónneho zariadenia, užíval lieky nepredpísané lekárom alebo inak ako ich predpísal lekár, nebol ustrojený podľa ústrojnej normy, či nedodržiaval časový harmonogram dňa. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru dodržiaval len pri direktívnom vedení. Vo vzťahoch medzi odsúdenými bol bezkonfliktný. Na

zachovávanie zásad slušného správania s osobami, s ktorými prichádzal do kontaktu musel byť upozorňovaný. Dodržiavanie osobnej a kolektívnej hygieny mal osvojené, staral sa o svoj zovňajšok, na upravenosť musel byť napomínaný. Vo svojich osobných veciach dodržiaval poriadok pri direktívnom vedení. Nedodržiaval časový rozvrh dňa. Nezúčastňoval sa aktívne na osвете o závislostiach (protidrogová). K trestnej činnosti sa staval kriticky. Nerozvíjal si

právne a spoločenské vedomie účasťou na aktivitách v rámci ponúk kultúrno-osvetovej činnosti na rôzne spoločensky aktuálne a odborné témy so zameraním na protidrogovú osvetu. Odsúdenému nebola udelená disciplinárna odmena, boli mu uložené štyri disciplinárne tresty. Voľný čas trávil počas výkonu trestu odňatia slobody menej aktívne. Nerozvíjal morálne-vôľové vlastnosti aktívnym a zmyslu plným trávením voľného času. Na ponuke kultúrno osvetovej činnosti organizovanej v rámci cely, oddielu i ústavu zameranej na rozvoj osobnosti sa nezúčastňoval podľa potreby. Navštevoval ústavnú knižnicu a využíval knižničný fond. Čítal dostupnú tlač, literatúru a sledoval televíziu. Odsúdený bol zaradený na dvoch pracoviskách v ústave, kde pracovnou náplňou bolo ručné šitie topánok a montáž komponentov automobilového priemyslu. Riadne a kvalitne plnil pracovné úlohy, príkazy a pokyny nadriadených na pracovisku plnil. Efektívne využíval pracovný čas a prostriedky zverené na vykonávanie prác, bol však vyradený pre nedostatok práce na pracovisku. Aktuálne nie je pracovne zaradený. Menovaný je slobodný, bezdetný. Odsúdený udržiaval dostupné kontakty a sociálne väzby s osobami mimo prostredia, v ktorom sa nachádza na slabšej úrovni. S blízkymi osobami, matkou, babkou, sa kontaktoval častejšie formou telefonovania a nepravidelnej korešpondencie. Kontaktovanie s otcom bolo minimálne. Právo na návštevy s blízkymi osobami si okrem jednej výnimky neuplatňoval. Ďalej komunikoval s kamarátmi I. J. a K. L. najmä formou telefonovania, V korešpondencii zachovával zásady slušného správania a korektnosti, nepoužíval vulgarizmy. Odsúdený z komplexného hradiska neplní stanovené ciele programu zaobchádzania, najmä v oblasti edukácie nie je jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Ide o odsúdeného, ktorého správanie je nutné korigovať direktívne, ako aj nedostatočným uvedomovaním si následkov svojho konania. Postoj k spáchanej trestnej činnosti je kritický. Menovaný

nemá nariadené iné ochranné opatrenia. Resocializačná prognóza je hodnotená ako nepriaznivá na základe vysokého rizika recidívy trestnej činnosti. Záverom hodnotenia konštatuje, že menovaný nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a neodporúča sa podmienené prepustenie.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 0T/18/2022 zo dňa 12.04.2022, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom

stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 16.05.2022. Ďalej bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/31/2022 zo dňa 08.04.2022 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v trvaní 1 rok so zaradením na jeho výkon do Ústavu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 14.05.2023. Ďalej odsúdený vykonáva trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 12T/103/2020 zo dňa 05.05.2020, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v bode 1), prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona v bode 2), prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno g) Trestného zákona na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia za súčasného zrušenia výroku o trestu trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V zo dňa 02.08.2021 sp. zn. 2T/38/2021 ako aj všetkých výrokov obsahovo na výrok o treste nadväzujúcich, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo stratili svoj podklad. Odsúdený nastúpi na výkon trestu dňa 14.05.2024. Ďalej odsúdený vykoná trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/63/2022 zo dňa 08.09.2022, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený nastúpi na výkon trestu dňa 14.12.2024. Polovicu z uložených trestov vykonal ku dňu 14.04.2023.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ 15 krát súdne trestaný, vo výkone trestu je po druhý krát. V prvom prípade vykonával trest uložený celkom 4 roky, uložený celkovo štyrmi súdnymi rozhodnutiami.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že predmetný návrh odsúdeného navrhuje zamietnuť.

Predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmienenom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a ale neboli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto nie je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť, 1/2 z výmery uložených trestov odňatia slobody, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 14.04.2023, preto prvá, formálna podmienka bola u odsúdeného splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade táto podmienka nebola splnená. Správanie a vystupovanie odsúdeného nebolo počas výkonu trestu na požadovanej úrovni. Súd pri zisťovaní splnenia prvej materiálnej podmienky vychádza zo správy ústavu, ktorú na tento účel považuje za relevantnú. Súd nemá inak ako na základe hodnotenia pedagógov, ústavných psychológov a iného odborného personálu zistiť, ako sa odsúdený správal počas výkonu trestu. Ide o osoby, ktoré sú s odsúdeným v každodennom kontakte a ktoré majú

najkomplexnejšie informácie o odsúdenom. V uvedenom prípade odsúdený síce uznal, že hodnotenie je negatívne, v podstate uznal aj jeho pravdivosť, ale namietol, že nie je komplexné, pretože síce obsahuje poznatky týkajúce sa jeho správania počas výkonu trestu, ale absentuje v ňom, prečo k uvedenému opakovanému zlyhávaniu, aj v podmienkach výkonu trestu dochádzalo. V uvedenom prípade súd musí konštatovať vychádzajúc z podaného hodnotenia, že odsúdený nezvládol podmienky výkonu trestu, už z akýchkoľvek dôvodov to bolo, ale skutočnosťou jednoznačne vyplývajúcou z hodnotenia, je ich nezvládnutie. Odsúdený od začiatku výkonu trestu, t. j. od 16.05.2022 bol celkovo 4 x disciplinárne potrestaný, pričom ústav konštatuje, že jeho prístup k plneniu povinností a dodržiavaniu zákazov možno označiť ako nedostatočný a laxný. Odsúdený nerešpektoval a nedodržiaval zákonné normy, keď nadväzoval telefonické kontakty s nepovolenými osobami, užíval lieky nepredpísané lekárom, nebol ustrojený podľa ústrojnej normy a nedodržiaval časový harmonogram dňa. Samotné pochybenia pripustil aj odsúdený, ale všetky z nich sa snažil ospravedlniť svojim nepriaznivým zdravotným stavom, nedostatočnou (podľa vyjadrenia odsúdeného) zdravotnou starostlivosťou, ktorú odsúdený riešil po svojej línii a to tým, že napriek zákazu si zabezpečoval lieky od iných spolu odsúdených, ostatné tresty dostal preto, že bol neupravený, že spal, ale uvedené správanie ospravedlňoval svojim ponehodovým stavom a tým, žiadal aj prihliadnutie na uvedenú skutočnosť. Faktom však je, čo pripustil aj odsúdený, že nedovoleného správania sa počas výkonu trestu dopustil, už z akéhokoľvek dôvodu to bolo. Okrem výslovne správania, ktoré porušovalo interné predpisy, bola odsúdenému v rámci hodnotenia vyčítaná aj jeho pasivita, nezúčastňovanie sa aktivít zameraných na protidrogovú činnosť ani aktivít v rámci ponuky kultúrno osvetovej činnosti. K uvedenému odsúdený uviedol, že žiada aby súd prihliadal na to, že je zaradený v diferenciacnej skupine C, čo mu značne komplikuje možnosť zúčastniť sa nejakých aktivít a tým aj možnosť získania nejakej disciplinárnej odmeny a možnosť aj zahľadania disciplinárnych trestov. Súd na úplnosť na tomto mieste uvádza, že odsúdený má uložené 4 disciplinárne tresty a nezískal doposiaľ ani jednu disciplinárnu odmenu. Zároveň súd poukazuje aj na to, že záver hodnotenia ústavu je značne negatívny, vychádzajúc z konštatovania, že odsúdený neplní program zaobchádzania a z uvedeného dôvodu nebol ani ústavom odporučený na podmiennečné prepustenie. (Uvedený záver, v časti odporúčenia resp v uvedenom prípade neodporúčenia pre súd záväzný však nie je). Súd na verejnom zasadnutí zisťoval stanovisko ústavu, či aj po značnom časovom odstupe od vypracovania hodnotenia trvajú na podanom hodnotení, či nedošlo u odsúdeného k nejakej zmene, avšak vychádzajúc z vyjadrenia na verejnom zasadnutí zástupcu ústavu, k žiadnej zmene u odsúdeného neprišlo a na podanom hodnotení trvajú aj jeho závere. Preto súd vzhľadom k celkovému správaniu odsúdeného, vychádzajúc z hodnotenia odsúdeného a hlavne skutočnosti, že odsúdený je cca rok a pol vo výkone trestu, má uložené už 4 disciplinárne tresty, nemá jedinú disciplinárnu odmenu, jeho správanie je nutné korigovať, upozorňovať ho na dodržiavanie príkazov a nariadení, slušného správania, preto súd musí konštatovať, že odsúdený počas výkonu trestu nevedol riadny život a nie je možné preto ani konštatovať jeho polepšenie, a teda ani splnenie prvej materiálnej podmienky.

Z vykonaného dokazovania však nemal súd za splnenú ani druhú materiálnu podmienku, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Súd v prvom rade považuje za potrebné uviesť, že ak nemohol konštatovať jeho polepšenie, je len veľmi ťažké potom uzavrieť, že možno od odsúdeného očakávať riadne vedenie života v prípade jeho podmiennečného prepustenia a teda aj naplnenie druhej materiálnej podmienky.

Odsúdený je druhý krát vo výkone trestu, v predchádzajúcom prípade vykonal trest odňatia slobody celkovo 4 roky 9 dní, pričom trest vykonal dňa 10.11.2019. K jeho polepšeniu to však evidentne nevedlo. Odsúdený pomerne rýchlo akoby zabudol na podmienky výkonu trestu a trestnej činnosti sa znovu začal dopúšťať a to už 18.07.2020, kedy sa dopustil prvého skutky po výkone jeho trestu, a nasledovali ďalšie a celkovo mu do odpisu registra trestov pribudlo 8 ďalších záznamov, nič na tom nemení ani skutočnosť, že časť z nich a to 3 obsahuje údaj o tom, že výrok v časti trestu bol zrušený a v jednom prípade došlo k upusteniu od potrestania. Aj tak je trestná činnosť odsúdeného po tak dlhom výkone trestu značne rozsiahla, ktorá neguje predchádzajúci výchovný výkon efekt trestu u odsúdeného. Z uvedeného je zrejmé, že ide o osobu so sklonom k páchaniu trestnej činnosti. Odsúdenému bol uložený aj alternatívny trest povinnej práce, bol mu výkon trestu podmiennečne odložený, ale nič z toho nevedlo k jeho náprave. Práve naopak, aj uložené možnosti nápravy opakovane zmaril a nakoniec uložené tresty musel všetky v rámci predchádzajúceho výkonu trestu (v rámci vyššie uvedených 4 rokov) vykonať.

Pozitívom v prípade odsúdeného je uvedenie si nesprávosti a škodlivosti páchania drogovej trestnej činnosti. Odsúdený aktívne spolupracuje pri odhaľovaní trestnej činnosti a v uvedenom by

chcel pokračovať aj v prípade ukončenia výkonu trestu. Uvedené je síce možné hodnotiť ako určitú transformáciu odsúdeného, ale ide o jediné pozitívum, ktoré súd zistil. Vychádzajúc z vyjadrenia vyšetrovateľky, odsúdený napriek tomu, že sa sám priznal k tomu, že si od obvinených osôb zadovážoval pervitín, nezľahčoval svoj postoj k nim, ani k samotnému skutku, svojou výpoveďou potvrdil predaj pervitínu obvinených osôb a teda aj páchanie tejto trestnej činnosti. Uvedené samé o sebe nie je dostatočné, aby súd mohol iba skrz uvedené prehliadnuť všetko ostatné správanie u odsúdeného, či už počas aktuálneho výkonu trestu, či po jeho predchádzajúcom výkone, kedy sa napriek dlhej skúsenosti s výkonom trestu k predchádzajúcemu spôsobu život znovu vrátil. Okrem trestnej činnosti, má odsúdený aj značne rozsiahly priestupkový register, ktorý obsahuje 14 priestupkov. Aj uvedené indikuje značne benevolentný prístup odsúdeného k dodržiavaniu právnych predpisov Slovenskej republiky resp. ich porušovanie, aj keď nižšieho stupňa závažnosti.

Vzhľadom na komplexné zhodnotenie osoby odsúdeného, jeho správania, či už pred výkonom trestu, či počas jeho výkonu, jeho trestnej minulosti, súd dospel k záveru, že je potrebné v súčasnosti vo vykonávanom treste pokračovať. Doteraz vykonaný trest nejak zásadne nezmenil povahové črty odsúdeného, ktoré ho do výkonu trestu dostali. Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.