

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 3Er/542/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1109225768
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Gulová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2012:1109225768.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v exekučnej veci oprávneného: Sociálna poisťovňa, pobočka Bratislava, Záhradnícka 31, 829 02 Bratislava, IČO: 30 807 484, povinnému: BIOPRODUKT DANUBIA s.r.o., Benediktího 5, 811 05 Bratislava, IČO: 35 951 702 , pre vymożenie uloženej povinnosti istiny s prísl., o zastavení exekúcie takto

rozhodol:

Súd vyhlasuje exekúciu vedenú na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 3Er/542/2009 za n e p r í p u s t n ú.

Súd exekúciu vedenú na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 3Er/542/2009 z a s t a v u j e.

Oprávnený je p o v i n n ý zaplatiť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania vo výške 146,02€ a to do 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Bratislava I v Bratislave dňa 21.07.2009 pod č. 5101 040944 poveril podľa ust. § 45 Exekučného poriadku vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Miloš Dubovec, Geologická 21, 821 06 Bratislava, na základe vykonateľného rozhodnutia Sociálnej poisťovne, pobočka Bratislava v Bratislave, č.k. 702-0210444609-GC04/09 zo dňa 02.04.2009, na vymożenie uloženej povinnosti s prísl. a trov exekúcie.

Súdny exekútor dňa 24.05.2012 doručil súdu podnet na zastavenie exekúcie, z dôvodu, že povinný bol vymazaný z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I . Súdny exekútor si uplatnil náhradu trov exekučného konania vo výške 203,63€.

Súd dňa 08.06.2012 zistil, že uznesením tunajšieho súdu zo dňa 28.06.2011 č.k. 32CbR/94/2009, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.08.2011 súd zrušil obchodnú spoločnosť BIOPRODUKT DANUBIA s. r. o., so sídlom Benediktího 5/103055, 811 05 Bratislava, IČO: 35 951 702, zapísanú v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v odd.: Sro, vl. č. 37300/B. Obchodná spoločnosť BIOPRODUKT DANUBIA s. r. o. bola vymazaná z obchodného registra v celom rozsahu dňom 14.12.2011.

Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. g/ Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

Podľa ust. § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

V súlade s citovaným ustanovením súd vyhlásil exekúciu za neprípustnú a zastavil z dôvodu, že uznesením tunajšieho súdu č.k. 32CbR/94/2009 zo dňa 28.06.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.08.2011, súd zrušil obchodnú spoločnosť bez likvidácie a povinný bol ex offo vymazaný z obchodného registra v celom rozsahu dňom 14.12.2011.

Podľa ust. § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa ust. § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Podľa ust. § 14 ods.1 vyhlášky č. 288/1995Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, /platného a účinného od 01.01.2009/, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19€.

Podľa ust. § 14 ods.2 vyhlášky č. 288/1995Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32€.

Podľa ust. § 15 ods. 1 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti: a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie, b) doručenie príkazu na začatie exekúcie, c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, d) doručenie exekučného príkazu, e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní, g) každé zisťovanie bydliska povinného, h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného, i) každé zisťovanie účtu povinného, j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

Podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti, táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Na základe uvedeného a v súlade s citovanými ustanoveniami súd zaviazal oprávneného zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a to 27 x 3,32€ (89,69€) za paušálne odmeňované úkony a náhradu hotových výdavkov vo výške 38,40€ za poštovné + 20% DPH z odmeny súdneho exekútora vo výške 17,93€.

Súdny exekútor si vyčíslil trovy vo výške 203,63€, ale po spočítaní trov exekučného konania súd zistil, že výsledná suma je 146,02€.

Súd nepriznal súdnemu exekútorovi doručenie príkazu na začatie exekúcie prikázaním pohľadávky 5x, nakoľko za správneho použitia gramatického výkladu ustanovenia § 15 ods. 1 Vyhlášky patrí exekútorovi odmena len za jedno vykonané doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, doručenie príkazu na začatie exekúcie a doručenie exekučného príkazu. V opačnom prípade by odmena za takýto úkon exekučnej činnosti bola upravená rovnako ako v písm. g) až j) § 15 ods. 1 Vyhlášky, kde je odmena exekútora výslovne viazaná na každý takýto úkon exekučnej činnosti.

Súd ďalej nepriznal súdnemu exekútorovi žiadosť o doručenie zásielky povinnému cez Policajný zbor, nakoľko tento úkon nie je úkonom, ktorý je podľa ust. § 15 ods. 1 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov odmeňovaný paušálnou sumou 3,32€.

Na základe uvedeného bola súdnemu exekútorovi priznaná paušálna odmena vo výške 27 x 3,32€ (89,64€) za úkony: získanie poverenia na vykonanie exekúcie, doručenie upovedomenia o začatí

exekúcie, doručenie príkazu na začatie exekúcie, upovedomenie o spôsobe vykonávania exekúcie, doručenie exekučného príkazu, zisťovanie majetku povinného (lustrácia nehnuteľností 4x, dopyt na evidenciu vozidiel 3x, lustrácia v obchodnom registri 3x, vyžiadanie súčinnosti od Sociálnej poisťovne 7x, vyžiadanie súčinnosti od zdravotných poisťovní 3x a vyžiadanie súčinnosti od Daňového úradu 2x).

Exekútorovi nebola priznaná náhrada hotových výdavkov za poštovné vo výške 63,50€, nakoľko nahliadnutím do spisu EX 1199/1999 súd zistil, že sa v ňom nachádzalo iba 19 doručeníek a 5 obálok spolu v hodnote 38,40€. Zvyšnú sumu vo výške 25,10€ za poštovné súdny exekútor nepreukázal.

Súd nepriznal súdnemu exekútorovi v rámci hotových výdavkov spotrebný materiál vo výške 8,66€. Bežný kancelársky materiál, akými by mohli byť veci prirodzene potrebné pri vedení exekučnej administratívy, napr. papier, obalové prostriedky, obálky s doručenkou, toner, obálky atď., sú síce výdavkami, avšak sa predpokladá, že náklady na ich obstaranie sú kryté práve výškou odmeny za výkon exekučnej činnosti najmä v paušálnej sume náhrad pri výkone jednotlivých úkonov exekučnej činnosti. Bežné náklady kancelárskych vecí preto ani zákonodarca nezaradil do výpočtu náhrad hotových výdavkov. Takými by sa mohli stať za predpokladu, že by dosiahli úroveň práve nie bežných a pritom nie nezanedbateľných, jasne identifikovateľných výdavkov nevyhnutných a teda aj účelových pri výkone konkrétnej exekučnej činnosti alebo jej úkonov

Súd považuje trovy súdneho exekútora takto súdom priznané, za oprávnené a účelne vyúčtované a v súlade s vyššie citovanou vyhláškou.

Na základe tejto skutočnosti súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Bratislava I v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42ods.3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.