

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/122/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010632
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010632.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 23.10.2023, takto

rozhodol :

Obvinená A. B., nar. XX.XX.XXXX vo Veľkom Krtíši, trvale bytom C. D. X, t. č. v ÚVTOS Nitra- Chrenová, trestaná,

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

- napriek tomu, že bola rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 10T/45/2022 zo dňa 05.04.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 05.04.2023, uznaná vinnou z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, za čo jej bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, tak následne po tom, ako dňa 19.05.2023 na adrese E. F. XX, G. A., osobne prevzala výzvu okresného súdu na nastúpenie do výkonu trestu do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica najneskôr v priebehu dňa 31.05.2023, v ktorej výzve bola upozornená na následky nenastúpenia na výkon trestu odňatia slobody, do výkonu trestu bez vážneho dôvodu v lehote stanovenej súdom nenastúpila,

teda

- marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchala

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 54 Tr. zák. na trest povinnej práce
vo výmere 80 (osemdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. trest povinnej práce je odsúdená povinná vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdená v čase výkonu trestu povinnej práce nevedla riadny život alebo zavinene nevykonala práce v určenom rozsahu, alebo nespĺnila uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.