

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 15Ek/2471/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121442035
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Hric
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6121442035.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Inkasáreň s. r. o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 777 974, práv. zast.: Mgr. Zuzana Bírová, advokátka, so sídlom Pribinova 25, 831 02 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO: 30 849 837, proti povinnému: A. B., nar. X.X.XXXX, bytom C. XXXX/XX, XXX XX D. D., o vymoženie 70,70 Eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Michala Birková, so sídlom Lazovná 20 97401 Banská Bystrica, IČO: 42 355 028, pod zn. 404EX 919/21, o námietkach oprávneného voči Upovedomeniu o zastavení exekúcie zn. 404EX 919/21, takto

rozhodol:

- I. Súd námietkam oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov súdneho exekútora zn. 404EX 919/21 zo dňa 24. 07. 2023, v časti výzvy na úhradu trov súdneho exekútora podľa § 61n ods. 4 exekučného poriadku v y h o v u j e.
- II. Súd v r a c i a výzvu na úhradu trov exekútora zn. 404EX 919/21 zo dňa 24. 07. 2023 súdnemu exekútorovi na prepracovanie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným na Okresný súd Banská Bystrica dňa 22. 07. 2021 domáhal od povinného vymoženiu sumy vo výške 70,70 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu – rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 11Csp/42/2020 zo dňa 28. 10. 2020 a uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 11Csp/42/2020 zo dňa 29. 03. 2021 (ďalej len „exekučný titul“).
2. Poverením zo dňa 24. 08. 2021 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním predmetnej exekúcie súdneho exekútora JUDr. Michalu Birkovú, so sídlom Lazovná 20 97401 Banská Bystrica, IČO: 42 355 028, ktorá ju vedie pod zn. 404EX 919/21.
3. Poverený súdny exekútor vydal dňa 24. 07. 2023 Upovedomenie o zastavení exekúcie 404EX 919/21. Dňa 26. 07. 2023 boli súdnemu exekútorovi zo strany oprávneného doručené námietky oprávneného voči upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekúcie (ďalej len „Námietky“). Oprávnený v námietkach uviedol, že : „Upovedomenie bolo vydané v rozpore so zákonom. Podľa správy o priebehu exekúcie bola ku dňu 26.07.2023 vymožená pre oprávneného suma 9,35 Eur. Z uvedeného vyplýva, že aj súdny exekútor si vymohol trovy exekúcie. Podľa § 198 ods. 2 Zákona č. 233/1995 Z.z. Zákon Národnej rady Slovenskej republiky o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len "Exekučný poriadok") Ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety. V zásade platí, že pri zastavení exekúcie patrí exekútorovi na trovách čo do výšky len náhrada výdavkov (72,00 Eur). Ak však exekútor do zastavenia exekúcie vymohol trovy v rozsahu, ktoré si bol oprávnený ponechať v súlade s § 60 Exekučného poriadku, patria mu tieto trovy, ak presahujú sumu náhrady výdavkov podľa prvej vety. Ak by suma podľa druhej vety bola nižšia ako náhrada výdavkov, ktorá exekútorovi patrí podľa prvej vety, má

exekútor nárok len na rozdiel medzi týmito dvoma hodnotami. Oprávnený preto nesúhlasí s tým, aby bol zaviazaný na náhradu výdavkov vo výške 72,00 Eur. Vzhľadom na vyššie uvedené oprávnený navrhuje, aby súd podaným námietkam oprávneného vyhovel a vydané upovedomenie o zastavení exekúcie s výzvou na úhradu trov exekútora 404EX 919/21 zo dňa 24.07.2023 zrušil v celom rozsahu resp. aby určil, že súdny exekútor je oprávnený vymáhať len rozdiel medzi uvedenou výškou trov.“

4. Poverený súdny exekútor zastavil exekúciu podľa ustanovenia § 61n ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) z dôvodu, že rozhodnutím Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1OdK/35/2023, ktoré bolo uverejnené v Obchodnom vestníku zo dňa 04.07.2023, bol na majetok povinného vyhlásený konkurz, kedy súd povinného zároveň oddlžil.

5. Podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.

6. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

7. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a vyzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

8. V prvom rade je potrebné uviesť, že upovedomenie o zastavení exekúcie a výzva na úhradu trov exekútora sú dva procesné úkony. V zmysle uvedeného nie je dôvod na to, aby oprávnený nemohol napadnúť len jeden z úkonov. Ak oprávnený podáva námietky proti výzve na úhradu trov, dôvodom námietok môže byť nesprávne určená výška trov exekútora alebo skutočnosť, že výzva na úhradu trov v danom prípade nemala byť vydaná. V zmysle § 61n ods. 4 tretia veta, ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Práve možnosť vrátenia výzvy na prepracovanie dokazuje, že upovedomenie o zastavení exekúcie a výzva na úhradu trov exekútora sú dva samostatné úkony, a z uvedeného dôvodu môže oprávnený napadnúť námietkami ktorýkoľvek z týchto úkonov.

9. Súdny exekútor vo vyjadrení k námietkam oprávneného uviedol, že: „V exekúcii č. EX 919/2021 bola z čiastočne vymoženého plnenia zúčtovaná iba zákonná odmena exekútora. Základom na určenie odmeny exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženého plnenia. Odmena exekútora je 20 % zo základu na jej určenie (ust. § 6 a § 7 Vyhlášky). Súdny exekútor čiastočne vymohol pre oprávneného nasledovné plnenia: 1. dňa 24.05.2023 sumu 3,76 EUR (základom pre výpočet odmeny je suma 4,00 EUR) a 2. dňa 26.06.2023 sumu 5,59 EUR (základom pre výpočet odmeny je suma 6,00 EUR). Odmena súdneho exekútora z vymoženého plnenia v zmysle Vyhlášky bola vypočítaná nasledovne vo výške: a) 1,00 EUR + DPH (zo sumy 4,00 EUR a po zaokrúhlení v zmysle Vyhlášky) b) 1,50 EUR + DPH. (zo sumy 6,00 EUR a po zaokrúhlení v zmysle Vyhlášky) Súdny exekútor si ponechal z vymoženého plnenia odmenu vo výške: - 0,99 + DPH - 1,47 + DPH, a to s prihliadnutím na ust. § 60 ods. 2 Exekučného poriadku. Z vyššie uvedeného vyplýva, že súdnemu exekútorovi vznikol nárok na zákonnú odmenu z vymoženého plnenia vo výške 2,50 EUR + DPH, pričom si ponechal iba sumu vo výške 2,46 EUR + DPH. Náhrada výdavkov nebola a ani nemohla byť uspokojená ani čiastočne, nakoľko vymožená suma nepostačovala ani na uspokojenie nároku na zákonnú odmenu exekútora rešpektujúc zákonné ustanovenia o pravidlách rozúčtovania vymožených plnení v exekúcii. Plnenia prijaté alebo vymožené z majetku povinného sa na úhradu vymáhanej povinnosti použijú v zmysle ust. § 60 Exekučného poriadku v tomto poradí: a) trovy exekútora, a to vrátane prislúchajúcej dane z pridanej hodnoty, b) istina vymáhanej pohľadávky, c) prislúšenstvo vymáhanej pohľadávky priznané exekučným titulom, d) trovy oprávneného. Z prijatého plnenia sa na nárok podľa odseku 1 písm. a) použije vždy najviac 24 % plnenia, zvyšok prijatého plnenia sa použije na nárok podľa odseku 1 písm. b); Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku „Trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.“. Podľa ust. § 197 ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku „Za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami.“. Podľa ust. § 197 ods. 2 Exekučného poriadku „Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa

osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.“. Podľa ust. § 198 ods. 2 Exekučného poriadku „Ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.“. Podľa ust. § 199c ods. 1 prvej vety a nasl. Exekučného poriadku „Ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.“

10. Súd sa v danom prípade stotožnil s názorom oprávneného, že pokiaľ v rámci prebiehajúcej exekúcie súdny exekútor od povinného vymohol sumu 9,35 Eur a súdny exekútor si ponechal ako trovy exekútora sumu 2,46 Eur + 20 % DPH vo výške 0,49 Eur, táto suma sa započítava do náhrady výdavkov podľa § 61n a 198 ods. 2 Exekučného poriadku, preto náhrada výdavkov by v tomto prípade mala byť uplatňovaná v sume rozdielu, teda 69,05 Eur s DPH. Pri čiastočnom uspokojení exekúcie totiž patria exekútorovi trovy, ktoré si uplatnil v súlade s § 60 Exekučného poriadku. Ak takto uplatnené trovy exekútora prevyšujú sumu náhrady výdavkov v danom konaní, exekútor nemá nárok na náhradu výdavkov voči účastníkovi konania. Z uvedeného vyplýva, že plnenia prijaté v prospech trov exekútora sa uplatňujú prednostne na náhradu výdavkov a exekútor má nárok na ich náhradu len v rozsahu, v ktorom neboli skôr uspokojené.

11. Vzhľadom na vyššie uvedený skutkový a právny stav veci súd námietkam oprávneného proti výzve na úhradu trov s poukazom na § 61n ods. 4 Exekučného poriadku vyhovel a vracia výzvu na úhradu trov exekútora sp. zn. 404EX 919/21 zo dňa 24. 07. 2023 súdnemu exekútorovi na prepracovanie. V zmysle vyššie uvedeného je exekútor povinný prepracovať výzvu na úhradu trov exekútora (časť Upovedomenia) a vyzvať oprávneného na zaplatenie náhrady trov exekúcie vo výške 69,05 Eur vrátane DPH (72,- Eur – 2,95 Eur = 69,05 Eur). Po vykonaní procesných úkonov je povinný exekútor postupovať v zmysle § 61n ods. 4 veta posledná Exekučného poriadku.

12. Z dôvodov uvedených v odseku 10. odôvodnenia tohto uznesenia sa súd nestotožnil s argumentáciou súdnej exekútorke vo vyjadrení k námietkam oprávneného. Nárok na náhradu paušálnych výdavkov má súdny exekútor pri zastavení exekúcie vždy (odhliadnuc od výnimočných, zákonom vopred nepredvídateľných situácií (napr. zánik oprávneného a povinného)), tieto majú byť ale pokryté (uhradené) najprv z prípadne čiastočne vymoženej odmeny. V prípade, ak je čiastočne vymožená odmena vyššia ako paušálne výdavky, môže si súdny exekútor v súlade s § 198 ods. 2 Exekučného poriadku ponechať. Ak je čiastočne vymožená odmena súdnym exekútorom nižšia ako určená náhrada paušálnych výdavkov, má od oprávneného nárok iba na úhradu rozdielu medzi vymoženou odmenou a vyhláškou určenou výškou náhrady paušálnych výdavkov. Nemožno však zo žiadneho ustanovenia vyvodiť, že by súdny exekútor mal nárok ponechať si pri zastavení exekúcie čiastočne vymoženú odmenu (od povinného) a popri nej aj nárok na vyhláškou určenú náhradu paušálnych výdavkov (od oprávneného).

12. Vzhľadom na vyššie uvedený skutkový a právny stav veci súd námietkam oprávneného proti výzve na úhradu trov s poukazom na § 61n ods. 4 Exekučného poriadku vyhovel a vracia upovedomenie o zastavení exekúcie v časti výzvy na úhradu trov exekútora súdnemu exekútorovi na prepracovanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.