

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/120/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010564
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010564.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 08.06.2012 tento

r o z h o d o l :

Obvinená :

A. R., narodená XX.XX.XXXX v Q., okres M., bytom

H. č. 3, okres M.,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

1/ dňa 08.09.2010 v Šalove, okres Levice, prostredníctvom mandátára uzatvorila so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXX, znejúcu na sumu 300,-eur , čo mala splatiť v 12-tich mesačných splátkach po 49,-eur, neurobila tak, takto spôsobila spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava škodu vo výške 588,-eur

v žiadosti o úver zo dňa 06.09.2010 nepravdivo uviedla, že je zamestnaná v Synchron Eifler Bt., 2521 - Csolnok, Petőfi Sándor u. 92, kde však nikdy nepracovala,

2/ dňa 21.12.2010 v Šalove, okres Levice, prostredníctvom mandátára uzatvorila so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXX, znejúcu na sumu 200,-eur , čo mala splatiť v 12-tich mesačných splátkach po 33,-eur, neurobila tak, takto spôsobila spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava škodu vo výške 396,-eur

v žiadosti o úver zo dňa 06.09.2010 nepravdivo uviedla, že je zamestnaná v Synchron Eifler Bt., 2521 - Csolnok, Petőfi Sándor u. 92, kde však nikdy nepracovala,

t e d a

v bodoch 1/ a 2/ trestného rozkazu

- vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a tak mu spôsobila malú škodu,

t ý m s p á c h a l a

v bodoch 1/ a 2/ trestného rozkazu

- pokračovací prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 224/2010 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 224/2010 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 18

/ osemnásť / mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenej povinnosť nahradiť poškodenej POHOTOVOSŤ, s.r.o. Pribinova 25, Bratislava, IČO 35 807 598 spôsobenú škodu vo výške 984.-eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd poškodenú POHOTOVOSŤ, s.r.o. Pribinova 25, Bratislava, IČO 35 807 598 odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia

obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie,

prokurátor, poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody

a zúčastnená osoba na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 120/2012.

Podaním odporu v lehote sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie a ak

prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa

ruší. Inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu

bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odseku 1 § 355

Tr. por. / u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por./

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.