

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 12P/20/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723203329
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Krajčiová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:6723203329.4

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti súdu o mal. deti: E. C., nar. XX.XX.XXXX, Y. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce soc. vecí a rodiny Ružomberok, deti rodičov, Bc. E. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXXX/XX, XXX XX P., t. č. bytom C. XX, XXX XX P. a T. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX/X, XXX XX J. A., adresa na doručovanie: I. X, XXX XX J. A., v konaní o návrhu matky na rozhodnutie súdu pri nezhode rodičov a návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podaným návrhom sa matka mal. detí domáhala rozhodnutia súdu pri nezhode rodičov tak, aby súd určil, že počnúc školským rokom 2023/2024 budú obe mal. deti navštevovať Základnú školu so sídlom Zarevúca 18/19, 034 01 Ružomberok. Zároveň žiadala o vydanie neodkladného opatrenia, ktorým súd udelí súhlas otca mal. detí so zápisom mal. E. do siedmeho ročníka a plnením školskej dochádzky na Základnej škole so sídlom Zarevúca 18/19, 034 01 Ružomberok a súhlas otca mal. detí so zápisom mal. Y. do druhého ročníka a plnením školskej dochádzky na Základnej škole so sídlom Zarevúca 18/19, 034 01 Ružomberok.

2. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 12P/20/2023-61 zo dňa 23.8.2023 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým za otca mal. dieťaťa dočasne udelil súhlas so zápisom mal. E. C., nar. X.X.XXXX do siedmeho ročníka a plnením školskej dochádzky na Základnej škole so sídlom Zarevúca 18/19, 034 01 Ružomberok a so zápisom mal. Y. C., nar. XX.XX.XXXX do druhého ročníka a plnením školskej dochádzky na Základnej škole so sídlom Zarevúca 18/19, 034 01 Ružomberok. Zároveň rozhodol, že uvedené neodkladné opatrenie potrvá do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 12P/20/2023.

3. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 3.10.2023, matka mal. detí zobrala podaný návrh v celom rozsahu späť, keď poukázala, že medzi rodičmi došlo k uzatvoreniu rodičovskej dohody, čím odpadol dôvod konania. K uvedenému predložila aj dohodu rodičov uzatvorenú dňa 29.9.2023.

4. Otec mal. detí sa k späťvzatiu návrhu nevyjadril v súdom stanovenej lehote, preto sa v zmysle § 157 CSP predpokladá, že nemá námietky voči zastaveniu konania. Kolízny opatrovník mal. detí podaním doručeným súdu dňa 9.10.2023 so späťvzatím návrhu a zastavením konania súhlasil, nakoľko došlo k dohode medzi rodičmi vo veci určenia základnej školy, ktorá nezhoda rodičov bola predmetom konania.

5. Podľa § 29 CMP navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd

konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Predmetné konanie je konaním vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti, preto je možné ho začať aj bez návrhu. V danom prípade konanie bolo začaté na základe návrhu podaného matkou mal. detí, ktorá zobrala svoj návrh v celom rozsahu späť. Vzhľadom na prejav vôle navrhovateľa, ktorý zobral svoj návrh v celom rozsahu späť, súd rozhodol tak ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil. V tomto prípade žiadny z účastníkov neuviedol vážne dôvody nesúhlasu so späťvzatím návrhu a súd z obsahu spisu nemal preukázané také skutočnosti, pre ktoré by bolo potrebné v konaní o podanom návrhu pokračovať. Vo veci návštevy základnej školy došlo medzi rodičmi k dohode, čo mal súd preukázané z priloženej dohody uzatvorenej dňa 29.9.2023.

7. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš písomne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 CSP) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods.1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods.1,2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.