

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: PE-5C/53/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3622201504
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3622201504.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Alenou Blaškovou vo veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47 232 480, so sídlom Bratislava, Mlynská dolina, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX, XXX XX A., o zaplatenie 170,12 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 170,12eur, úhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 2,10 eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobca má nárok voči žalovanému na náhradu trov konania vo výške 100%, o ktorých výške rozhodne súd prvej inštancie v lehote 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 18.11.2022 sa žalobca domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 170,12 eur a nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 2,10 eur a náhrady trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že žalobca je verejnoprávna inštitúcia zriadená na základe zákona č. 532/2010 Z. z. Žalovaný je zo zákona platiteľom úhrady za služby verejnosti podľa § 3 písm. a) v spojení s § 6 ods. 1 a § 7 zákona č. 340/2012 Z. z. vo výške 4,64 eur mesačne. Žalobca pri vykonaní kontroly zistil, že žalovaný nevykonával úhradu platieb za obdobie od 01.08.2013 do 31.08.2021 v sume 153,12 eur, ktorá pozostáva z istiny 153,12 eur a zmluvnej pokuty 17 eur spolu vo výške 170,12 eur. Písomnou výzvou zo dňa 05.05.2022 vyzval žalobca žalovaného na úhradu dlžnej sumy, ktorú žalovaný prevzal do vlastných rúk 16.05.2022, ale dlžnú sumu nezaplatil. Žalovaný úhradu nevykonával a v zmysle § 10 ods. 3 zákona č. 340/2012 Z. z. je povinný zaplatiť aj zmluvnú pokutu.

2. Ako dôkazy žalobca navrhol vykonať: prehľad predpisov a platieb z databázy žalobcu; výzvu žalobcu zo dňa 05.05.2022 s doručenkou z ktorej vyplýva, že žalovaný prevzal výzvu osobne čo potvrdil svojim podpisom.

3. Tunajší súd v spore vydal platobný rozkaz č.k. 5C/53/2022-13 zo dňa 08.12.2022, ktorým žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi žalovanú sumu do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu, alebo v tej iste lehote podať odpor s vecným odôvodnením. Platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk, preto bol zrušený a súd pokračoval v konaní bez nariadenia pojednávania podľa § 177 ods.2 písm. a/ CSP.

4. Žalovaný sa v súdom stanovenej lehote na výzvu súdu nevyjadril.

5. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi predloženými žalobcom a zistil nasledujúci skutkový stav:

6. Súd sa oboznámil s výzvou na zaplatenie nedoplatku úhrady za služby verejnosti poskytované RTVS zo dňa 05.05.2022 a zistil, že týmto listom žalobca vyzval žalovaného na zaplatenie dlžnej sumy, ktorá výzva bola žalovanému doručená do vlastných rúk o čom svedčí pripojená doručka o prevzatí výzvy žalovaným, ktorý dlžnú sumu neuhradil.

7. Súd po oboznámení sa s prehľadom predpisov a platieb zistil, že za obdobie od augusta 2013 do konca augusta 2021 má žalovaný nedoplatok na koncesionárskych poplatkoch vo výške 153,12eur.

8. Súd sa oboznámil s Potvrdením Tarifnej ceny za úradnú zásielku Slovenskej pošty, a.s. od 01.03.2022 je 2,10 eur, pričom žalobca doručil žalovanému výzvu zo dňa 05.05.2022 dňa 16.05.2022 a zistil, že cena za úradnú zásielku podanú do vlastných rúk je 2,10eur.

9. Podľa § 1 zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 340/2012 Z.z.“), Tento zákon upravuje platenie, vyberanie a vymáhanie úhrady za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska v oblasti rozhlasového vysielania a televízneho vysielania (ďalej len „úhrada“).

10. Podľa § 3 písm. a) zákona č. 340/2012 Z.z., platiteľ úhrady (ďalej len „platiteľ“) je fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti ako odberateľ elektriny v domácnosti v odbernom mieste, pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome.

11. Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 340/2012 Z.z., vyberateľom úhrady a príjemcom úhrady je Rozhlas a televízia Slovenska.

12. Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 340/2012 Z.z., platiteľ podľa § 3 písm. a) platí úhradu 4,64 € za každý aj začatý kalendárny mesiac.

13. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 340/2012 Z.z., povinnosť platiť úhradu vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom sa osoba stala platiteľom, a zaniká posledný deň kalendárneho mesiaca, v ktorom osoba prestala byť platiteľom.

14. Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 340/2012 Z.z., úhrada sa platí mesačne; úhradu za príslušný kalendárny mesiac je platiteľ povinný zaplatiť do posledného dňa príslušného kalendárneho mesiaca.

15. Podľa § 9 ods. 7 zákona č. 340/2012 Z.z., platiteľ je povinný písomne oznámiť vyberateľovi úhrady do 30 dní

a) vznik, zmenu alebo zánik povinnosti platiť úhradu,

b) vznik alebo zánik oslobodenia od povinnosti platiť úhradu podľa § 5 ods. 1,

c) začatie a ukončenie odberu elektriny v každom jeho odbernom mieste, ak ide o platiteľa podľa § 3 písm. a), ktorý je evidovaný dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti vo viacerých odberných miestach.

16. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 340/2012 Z.z. platiteľ, ktorý nezaplatí úhradu podľa § 7, je v omeškaní so zaplatením úhrady.

17. Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 340/2012 Z.z., ak platiteľ podľa § 3 písm. a) nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17 eur.

18. Podľa § 10 ods. 5 zákona č. 340/2012 Z.z., nárok na zaplatenie úhrady, s ktorou je platiteľ v omeškaní, pokuty podľa odsekov 3 a 4 a poštových sadzieb je povinný vyberateľ úhrady uplatniť na súde.

19. Podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka, Príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

20. Súd po preskúmaní žaloby dospel k záveru, že žaloba je v celom rozsahu dôvodná. Nárok žalobcu pozostáva z nezaplatených koncesionárskych poplatkov v sume 153,12 eur, pokuty v sume 17 eur

a nákladov spojených s uplatnením pohľadávky 2,10 eur predstavujúci preukázateľné poštovné náklady žalobcu.

21. Žalobca svoj nárok odôvodnil tým, že žalovaný má za obdobie od 01.08.2013 do 31.08.2021 nedoplatok na koncesionárskych poplatkoch vo výške 153,12eur. Z dôvodu nesplnenia povinnosti zo strany žalovaného si uplatnil aj pokutu vo výške 17 eur a náhradu spojenú s vymáhaním pohľadávky vo výške 2,10 eur predstavujúcu náhradu poštovného za zaslanie predžalobnej výzvy.

22. Medzi stranami sporu nebolo sporné, že žalovaný bol odberateľom elektrickej energie na žalobcom uvedenom odbernom mieste, teda platiteľom koncesionárskych poplatkov podľa ustanovenia § 3 písm. a) zákona č. 340/2012 Z. z. a výzva na ich zaplatenie bola žalovanému doručená do vlastných rúk, napriek tomu ich nezaplatil, teda nárok žalobcu je dôvodný.

23. Podľa ustanovenia § 6 ods. 1 zákona č. 340/2012 Z. z. sa koncesionárske poplatky platia vo výške 4,64 € mesačne. Rozhodné obdobie za ktoré si žalobca uplatňuje nárok pozostáva z 33 mesiacov za obdobie od 01.08.2013 do 31.08.2021. Za toto obdobie mal žalovaný zaplatiť žalobcovi koncesionárske poplatky v celkovej výške 153,12 eur /33 mesiacov x 4,64 € = 153,12 eur. Žalovaný žalobcovi počas rozhodného obdobia neuhradil žiadnu sumu. Žalobca vzhľadom na vyššie uvedené má voči žalovanému nárok na nezaplatené koncesionárske poplatky v sume 153,12eur.

24. Tým, že žalovaný koncesionárske poplatky riadne a včas nezaplatil v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami, dostal sa do omeškania so zaplatením úhrady. Nakoľko nereagoval ani na písomnú výzvu na zaplatenie nedoplatku zo dňa 05.05.2022 a dlžnú sumu neuhradil ani v dodatočnej lehote do 30 dní od doručenia výzvy, žalobcovi vznikol nárok aj na zaplatenie zákonnej pokuty vo výške 17 eur v zmysle § 10 ods. 3 zákona č. 340/2012 Z. z. Žalobca svoj nárok na zaplatenie koncesionárskych poplatkov, pokuty a poštovného uplatnil na súde v súlade so svojou zákonnou povinnosťou v zmysle § 10 ods. 5 zákona č. 340/2012 Z.z. Preto súd rozhodol tak, ako je vo výroku tohto rozhodnutia a žalobe v celom rozsahu vyhovel a uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 170,12eur pozostávajúcu z nedoplatku na koncesionárskych poplatkoch vo výške 153,12 a zákonnej pokuty v sume 17 eur. Zároveň uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 2,10 eur predstavujúce náklady poštovného za zaslanú výzvu na zaplatenie.

25. O trovách konania rozhodol súd podľa § 255 ods.1 CSP tak, že žalobcovi priznal proti žalovanému plnú náhradu trov konania vo výške 100%, ktoré budú vyčíslené po právoplatnosti konania vo veci samej samostatným uznesením podľa § 262 ods.2 CSP, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v dvoch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1, § 362 ods. 1 prvej vety CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.